

Bydgoszcz, 18 listopada 2025 r.

## **Sprawozdanie z wyników ankietyzacji w roku akademickim 2024/2025 w Szkole Doktorskiej UKW**

W roku akademickim 2024/2025 przeprowadzono badania za pomocą anonimowych ankiet ewaluacyjnych mające na celu zbadanie opinii doktorantów Szkoły Doktorskiej UKW na temat procesu kształcenia oraz środowiska kształcenia zgodnie z *Zarządzeniem Nr 56/2021/2022 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie wprowadzenia procedury ankietyzacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego* oraz *Zarządzeniem Nr 50/2024/2025 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 7 maja 2025 r. zmieniającym Zarządzenie Nr 56/2021/2022 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie wprowadzenia procedury ankietyzacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego*. Zebrany materiał służy do doskonalenia jakości kształcenia.

W procesie ankietyzacji objętych badaniem zostało **88 doktorantów** (19 doktorantów z pierwszego roku kształcenia, w tym 2 doktorantów realizujących kształcenie w języku angielskim, 17 doktorantów z drugiego roku kształcenia, w tym 1 realizujący kształcenie w języku angielskim, 14 doktorantów trzeciego roku kształcenia, 14 doktorantów IV roku kształcenia oraz 24 osoby, które przedłużyły kształcenie, w tym 5 doktorantów z modułu kształcenia w języku angielskim) z siedemnastu dyscyplin naukowych: filozofia; historia; informatyka techniczna i telekomunikacja; inżynieria materiałowa; inżynieria mechaniczna; językoznawstwo; literaturoznawstwo; nauki biologiczne; nauki fizyczne; nauki o kulturze fizycznej; nauki o kulturze i religii; nauki o polityce i administracji; nauki prawne; nauki o ziemi i środowisku; pedagogika; psychologia oraz sztuki muzyczne.

Wypełnianie ankiet odbywało się w formie papierowej oraz poprzez system USOS w dniach od 1 czerwca 2025 r. do 30 czerwca 2025 r.

Poniżej przedstawiono ocenę pracy nauczycieli akademickich prowadzących przedmioty podstawowe i specjalistyczne (na podstawie wzoru ankiety stanowiącej załącznik nr 1 do zarządzenia nr 50/2024/2025 Rektora UKW z dnia 7 maja 2025 r. *zmieniającego Zarządzenie Nr 56/2021/2022 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie wprowadzenia procedury ankietyzacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego*). Doktoranci ocenili wszystkich nauczycieli akademickich

prowadzących przedmioty podstawowe w roku akademickim 2024/2025. Doktoranci ocenili 45 z 84 osób prowadzących przedmioty specjalistyczne w roku akademickim 2024/2025.

Wyniki zostały przedstawione w tabelach (nr 1-3) stanowiących załącznik do ankiety.

Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w Szkole Doktorskiej UKW dotyczącej oceny pracy nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia specjalistyczne w roku akademickim 2024/2025 dla I roku:

1. **Warsztat badacza I** wypełnionych zostało 8 ankiet dotyczących 8 różnych nauczycieli akademickich.
2. **Metodologia badań naukowych** wypełnionych zostało 8 ankiet dla 8 różnych nauczycieli akademickich.
3. **Warsztat sporządzania wniosków o finansowanie projektów badawczych** wypełnionych zostało 10 ankiet dla 7 różnych nauczycieli akademickich. Uwagi oceniały zajęcia jako bardzo interesujące (1) oraz padło pytanie o możliwość uczestniczenia w zajęciach jednego z prowadzących (1).

Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w Szkole Doktorskiej UKW dotyczącej oceny pracy nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia specjalistyczne w roku akademickim 2024/2025 dla II roku:

1. **Warsztat badacza II** wypełnione zostały 4 ankiety dla 4 różnych nauczycieli akademickich. Zamieszona została 1 uwaga, która na potrzeby sprawozdania została zanonimizowana *Zajęcia pozwoliły mi na poszerzenie mojej wiedzy w zakresie moich zainteresowań badawczych oraz na dopracowanie warsztatu z pisania artykułów naukowych.*
2. **Aktualne problemy badawcze** wypełniono 6 ankiet dla 6 różnych nauczycieli akademickich. W uwagach zajęcia określone były jako bardzo inspirujące i wnoszące wiele wiedzy. Zadania i problemy przedstawione w czasie zajęć były, zdaniem doktorantów, inspirujące do samorozwoju. Zwrócono uwagę na otwartą i budującą zaufanie postawę prowadzącej, co zachęcało do dialogu.
3. **Język obcy w pracy badacza** wypełniono 2 ankiety dla 2 prowadzących zajęcia. Zaznaczono, iż dzięki tym zajęciom polepszone zostały umiejętności z języka angielskiego.
4. **Współpraca nauki/sztuki z podmiotami społeczno-gospodarczymi** wypełniono 13 ankiet dla 6 nauczycieli akademickich. W uwagach wskazano, iż wartościowe, inspirujące, pozwalają lepiej zrozumieć współpracę biznesu z działalnością naukową.

Kilkakrotnie pojawiło się zastrzeżenie organizacyjne związane z kilkoma prowadzącymi zajęcia: *Zajęcia ze współpracy gospodarczej prowadzone przez 3 różnych prowadzących. Duży chaos organizacyjny, za krótkie spotkania z poszczególnymi prowadzącymi. Duży rozrzut zajęć w czasie i w różnych budynkach uniwersytetu (6 spotkań w 3 różnych budynkach), gdzie pozostałe grupy 1 roku miały mniejszą ilość zajęć tego przedmiotu z jednym prowadzącym.*

Ocenie zostało poddane **środowisko kształcenia** (wzór ankiety określono w załączniku nr 2 do zarządzenia nr 56/2021/2022 Rektora UKW z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie wprowadzenia procedury ankietyzacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej UKW). Ankiety dotyczącą oceny środowiska kształcenia wypełniło 49 doktorantów (55,68 % uprawnionych). Ankiety poprzez system USOS wypełniło 22 doktorantów, 27 złożyło ankietę w formie papierowej.

Wypełnianie ankiety odbywało się w formie papierowej oraz poprzez system USOS w dniach od 1 czerwca 2025 r. do 30 czerwca 2025 r.

Tabela nr 4

**Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w Szkole Doktorskiej UKW dotyczącej oceny środowiska kształcenia w roku akademickim 2024/2025 dla I, II, III i IV roku kształcenia**  
Oceniano w skali *pozytywna/negatywna/nie mam zdania*

	<i>Liczba odpowiadających</i>	<i>Ocena</i>
Ocena jakości funkcjonowania sekretariatu wydziału (administracja uczelniana)	49	46 ocen pozytywnych <b>1 ocena negatywna</b> 2 oceny „nie mam zdania”
Ocena jakości funkcjonowania Biura ds. Stopni (administracja uczelniana)	49	46 oceny pozytywne 3 oceny „nie mam zdania”
Ocena jakości funkcjonowania pozostałej administracji uczelnianej (np. Dział Nauki, Biuro Współpracy Międzynarodowej)	49	39 ocen pozytywnych <b>1 ocena negatywna</b> 9 ocena „nie mam zdania”
Ocena zakresu i przejrzystości informacji zamieszczanych na stronie internetowej UKW, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów	47	38 ocen pozytywnych <b>5 ocena negatywna</b> 4 oceny „nie mam zdania”
Ocena infrastruktury badawczej	49	33 ocen pozytywnych <b>3 ocena negatywna</b>

		13 ocen „nie mam zdania”
Ocena infrastruktury dydaktycznej	49	42 ocen pozytywnych <b>1 ocena negatywna</b> 6 oceny „nie mam zdania”
Ocena organizacji zajęć dydaktycznych (podstawowych i specjalistycznych)	49	37 ocen pozytywnych <b>4 oceny negatywne</b> 8 ocena „nie mam zdania”
Ocena działalności Uczelnianej Rady Doktorantów UKW	48	23 ocen pozytywnych <b>3 ocena negatywna</b> 21 ocena „nie mam zdania” 1 osoba pozostawiła pustą rubrykę

Uzasadnienie 4 ocen negatywnych [pisownia oryginalna]:

- URD obecnie nie działa. Nie kontaktuje się ze studentami – od wyborów nic nie robi.
- Bardzo późno został podany plan zajęć oraz często następowały zamiany planu.
- organizacja zajęć – wszystkie powinny być ustalone we wrześniu. Tymczasem zajęcia często miały zmienione terminy, a część wcale nie była ustalona i należało je samemu ustalić. Było to szczególnie uciążliwe w przypadku zajęć łączonych z II rokiem.
- infrastruktura – sala z "problemami" ograniczony internet, pogłos (trudność ze zrozumieniem wykładowcy), hałas podczas remontu. Organizacja zajęć – zmiany w harmonogramie, brak informacji, zmiany terminów, nagromadzenie zajęć/ zaliczeń na końcu.
- Dostępność do załączników i druków jest trudna, ciężko znaleźć to czego się szuka, trzeba klikać pomiędzy kolejnymi stronami, aby odszukać. Strona jest nieczytelna, trudna w dostępie jak większość stron innych uczelni.
- umawianie terminów, a w dalszej perspektywie ich zmiana
- przestarzały sprzęt badawczy
- Informacje trudno wyszukać; Infrastruktura badawcza jest niewystarczająca, a jej zakupy utrudnione, ze względu na biurokrację.
- zdarza się, że druki znajduje się w nie tej zakładce której się można spodziewać, np. "dla pracowników" a "dokumenty do druku", czy też "formularze" a "wyjazdy" a "oświadczenia"; "kontakt" znajduje się czasem w oddzielnej zakładce a czasem na dole strony; powyższe spostrzeżenia są przykładem niekonsekwencji między stronami poszczególnych wydziałów i organów uczelni, jeden spójny szablon dla wszystkich

stron uczelni ułatwiłby poruszanie się między jej poszczególnymi witrynami; kafelki (kwadraciki) na niektórych stronach zamiast zakładek, zamiast szybkiego odnalezienia podstrony zaczyna się scrollowanie i przeszukiwanie kafelek

W procesie ankietyzacji oceny środowiska kształcenia doktoranci określali mocne i słabe strony, a także przekazywali uwagi i informacje dodatkowe, pomysły na usprawnienie organizacji kształcenia.

### **MOCNE STRONY** [pisownia oryginalna]

- Pozytywna – uczelnia zapewnia mi wszystko co potrzebne, a przede wszystkim spokój do pracy
- wspaniałe wsparcie zespołu Biura ds. stopni. Ogólnie pozytywna i życzliwa atmosfera na Uczelni.
- The Staff of the doctoral school, especially the head, are extremely helpful in all circumstances. Their support greatly strengthens the Individual Research Plan (IRP) process and facilitates the preparation of the annual report, ensuring effective tracking of research progress.
- Warunki kształcenia w Szkole Doktorskiej UKW oceniam pozytywnie. Mocną stroną jest dostępność wykwalifikowanej kadry naukowej oraz możliwość konsultacji z ekspertami z różnych dziedzin. Cenię sobie również wsparcie administracyjne oraz możliwość udziału w konferencjach, szkoleniach i projektach badawczych. Szkoła stwarza warunki do interdyscyplinarnego rozwoju i realizacji badawczych projektów.
- Wsparcie ze strony kadry wydziału
- Obsługa administracyjna Szkoły Doktorskiej na ogromny plus.
- Osoby wykonujące obowiązki w szkole doktorskiej UKW znakomicie wypełniają swoje zadania. Nie tylko pilnują, aby wszystko było w porządku, lecz aktywnie wspierają studentów w ich, czasami skomplikowanych, problemach, dzięki czemu doktoranci mogą skupić się na pracy i własnym rozwoju w przeczuciu, że mają wsparcie w pracownikach Uczelni.
- Kształcenie w SD przebiega zadowalająco, kadra oraz pracownicy administracji są kompetentni i niezwykle pomocni. Nie mam zastrzeżeń do warunków realizacji IPB.
- The conditions of the UKW Doctoral School provide a well-structured and supportive environment for doctoral candidates. The curriculum is clearly organized, combining mandatory coursework with individualized supervision. Doctoral students benefit from access to academic resources, experienced faculty, and research infrastructure.
- Infrastruktura badawcza i dydaktyczna

- harmonogram zajęć dla wszystkich stałe daty i godziny
- odpowiednia kwota środków subwencji przeznaczonej na badania podzielona odpowiednio do dyscypliny i kosztochłonności
- super
- komunikacja, dostępność, duża pomoc i współpraca, miła atmosfera, bez napięcia czy stresu
- Dobra ilość zajęć podczas jednego zjazdu. Wszystkie zajęcia w jeden konkretny dzień tygodnia. Dobrani prowadzący z dużą wiedzą
- Ciekawie prowadzone zajęcia; interdyscyplinarność zajęć; przejrzystość zasad sporządzania IPB; wykwalifikowana kadra; zajęcia w stałych terminach tj. piątki
- zajęcia w formie dyskusji
- ustalanie zajęć na jeden konkretny dzień tygodnia; wspólne zajęcia dla wszystkich dziedzin; prowadzący zajęcia - przydatne, ciekawe, praktyczne zajęcia, miła atmosfera, dobry kontakt, pomocni
- ważna jest humanistyczna i filozoficzna refleksja nad nauką, sensem jej uprawiania, wizją siebie jako naukowca /prof. Górecka, Łukasiwicz, Siuda. Przedmioty specjalistyczne prezentują dobry poziom
- dobry kontakt z prowadzącymi; przyjazny kontakt z osobami z administracji Szkoły Doktorskiej UKW; odpowiednia liczba godzin zajęć dydaktycznych pozwala realizować prace badawcze; zajęcia odbywające się w piątki
- niektóre zajęcia są bardzo praktyczne
- dobry kontakt, współpraca oraz pomoc ze strony sekretariatu wydziałowego; otwartość i wsparcie grona dydaktycznego wydziałowego
- świetne funkcjonowanie sekretariatu i Biura do spraw stopni (udzielanie odpowiedzi)
- Uważam, że warunki kształcenia w Szkole Doktorskiej UKW są bardzo dobre.
- atmosfera w grupie; wysoki poziom zajęć dydaktycznych; możliwość wszechstronnego rozwoju; kadra
- przejrzysta organizacja roku akademickiego; otwartość prowadzących do sugestii i propozycji słuchaczy
- dostosowanie planu zajęć do planu dnia/pracy doktoranta (z wyjątkiem czerwca); odpowiedni czas na realizację IPB
- odpowiadają moim potrzebom
- Warunki odpowiadają moim potrzebom. Warunki realizacji IPB odpowiadają moim założeniom.

dostosowanie zajęć indywidualnych do planu dnia/tygodnia doktorantów; odpowiedni czas na realizację IPB; możliwość pracy we własnym tempie; warunki kształcenia w Szkole Doktorskiej: zajęcia grupowe w jeden dzień w tygodniu (możliwość połączenia nauki z pracą)

### **Podsumowanie mocnych stron**

Doktoranci wyrażają pozytywne oceny na temat organizacji zajęć. Wielokrotnie chwalone jest wsparcie oferowane doktorantom przez nauczycieli akademickich. Pozytywne opinie dotyczą obsługi administracyjnej, w tym działalności Biura ds. Stopni.

### **SŁABE STRONY [pisownia oryginalna]**

- Dość niskie finansowanie badań. Niektóre grupy są po prostu droższe np.: w odczynnikach.
- A significant weakness is the insufficient funding available to support doctoral student projects, particularly in the natural sciences. Additionally, there should be more opportunities and dedicated support for international students to enhance their academic and research experience.
- Słabszą stroną pozostaje ograniczony dostęp do nowoczesnej aparatury badawczej na miejscu oraz niewielka liczba stacjonarnych zajęć specjalistycznych, zwłaszcza w dziedzinach technicznych. Realizacja indywidualnego planu badawczego wymaga często samodzielnego pozyskiwania zasobów i współpracy z zewnętrznymi jednostkami naukowymi.
- Problemy z zakupami
- 1. There is a need for more access to detailed information about ongoing research projects to help students, especially international ones, identify opportunities for participation. 2. It would be beneficial to offer more didactic classes to strengthen methodological and theoretical foundations.
- Niskie środki dofinansowania badań naukowych
- brak wcześniejszego harmonogramu zajęć specjalistycznych; wypełnianie ankiet oceny nauczycieli akademickich w formie papierowej - powinna być wyłącznie w formie online
- harmonogram zajęć ulegał zmianie, pierwsze miesiące - nie było zajęć, później nagromadzenie zajęć
- planowanie zajęć wcześniej – jedne ustalone terminy
- Późno podany plan zajęć
- duża ilość zajęć z indywidualnymi terminami do uzgodnienia z II rokiem, co nie zawsze jest proste i przejrzyste
- przekładanie zajęć na różne dni tygodnia, ponieważ prowadzący w piątki nie pracuje na UKW

- brak terminów części zajęć, konieczność ich umawiania z innym rocznikiem; dużo papierologii
- skoro studenci mają przedstawić IPB we wrześniu, to powinien być przedmiot poświęcony temu istotnemu elementowi. Współpraca nauki z biznesem - niekonkretna, przedwczesna z własnością równoległe z grantami
- małe fundusze na realizację artykułów naukowych wysokopunktowanych 140, 200; narzucanie szkoleń niezwiązanych z doktoratem, pracą badawczą; brak możliwości dostosowania godzin i terminów wystąpień na wydziałach
- niektóre zajęcia są zbędne; brak wzorcowego przykładowego IPB dla danego kierunku
- brak połączenia planu zajęć z systemem USOS (zajęcia grupowe); nierównomiernie rozłożenie zajęć obowiązkowych; moim zdaniem zbyt małe wsparcie w tworzeniu dokumentacji grantowych, właściwie doktorant musi się znać na wszystkim, a jest to niemożliwe. Konsultacje są ok, ale wskazanie że to jest źle i do poprawy (brak wytłumaczenia jak to zrobić, szczególnie w obszarach dla doktoranta obcych).
- zbyt dużo zajęć w czerwcu i brak skupienia na sprawozdaniu (np. w ramach jednych zajęć 3 zaliczenia)
- Biurokracja
- brak fakultatywnych możliwości rozwoju - szkoleń, kursów etc.; brak możliwości finansowania w/w z budżetu doktoranta
- za dużo zajęć w czerwcu, na koniec roku akademickiego jest za dużo pracy własnej; brak rozróżnienia na maile ważne i mniej ważne oraz na obowiązkowe i nieobowiązkowe ankiety (internetowe), ważne informacje giną wśród reszty maili ze SD a czasem jest kilka tygodniowo
- brak planu w systemie USOS; nie połączenie zajęć ze szkoleniami (nakładanie się); długie przerwy np. brak zajęć w kwietniu za, to zajęcia do końca kwietnia, gdzie są seminaria, konferencje i sprawozdania do przygotowania - zły rozkład w skali roku; niepoinformowanie doktorantów o zajęciach (1 przypadek)
- rok akademicki trwający do 30 czerwca
- za dużo zajęć i deadline'ów w czerwcu
- Brak
- Brak
- Brak
- Brak
- Brak

## **Podsumowanie słabych stron**

Doktoranci oczekują zwiększenia środków na finansowanie badań. Jako słabą stronę doktoranci wskazują najczęściej harmonogram realizacji zajęć (zmiany terminów zajęć, zajęcia w czerwcu, późna informacja o terminie zajęć, brak kalendarza zajęć w systemie USOS). Pojawiają się pojedyncze uwagi formułowane ogólnie jako „papierologia” i „biurokracja”. Pojawiają się pojedyncze uwagi krytyczne dotyczące zajęć uznanych za nieprzydatne. 5 osób podkreśliło brak słabych stron.

## **Uwagi i informacje dodatkowe, pomysły na usprawnienie organizacji kształcenia** [pisownia oryginalna]

Uwagi z ankiet elektronicznych:

- The university's international website definitely need improvement, with more active and informative sections to serve not only international students but also guest students and visiting staff. Additionally, there should be more adequate accommodation opinions for doctoral students, for example, allowing them access to facilities like the 'Hotel Asystenta' would be highly beneficial.
- W celu usprawnienia organizacji kształcenia w Szkole Doktorskiej UKW warto rozważyć zwiększenie liczby zajęć specjalistycznych dopasowanych do profilu badań doktorantów oraz częstsze organizowanie warsztatów z zakresu metodologii badań, analizy danych i pisania publikacji naukowych. Cennym wsparciem byłoby także ułatwienie dostępu do nowoczesnej aparatury badawczej oraz rozwinięcie współpracy z innymi ośrodkami naukowymi i przemysłem. Zachęcenie do międzynarodowej mobilności i organizowanie spotkań integracyjnych sprzyjałoby wymianie doświadczeń i budowaniu środowiska sprzyjającego rozwojowi naukowemu.
- Ułatwienie dokonywania zakupów
- Organizacja kształcenia w Szkole Doktorskiej UKW nie budzi większych zastrzeżeń.
- Brak

Uwagi z ankiet papierowych:

- Proponuję zmianę Sali 156 na inną - trudności z rzutnikiem (wyłącza się i przekłamuje kolory). Najlepiej jak będzie to sala z większą ilością gniazdek. URD jest mało widoczne w naszej społeczności. Zastanawiające są także niektóre przedmioty, które w ocenie i perspektywie nie są znaczące w realizacji IPB i dalszych działań badawczych. Pisarstwo naukowe powinno mieć więcej godzin niż zagrożenia cywilizacyjne.
- Harmonogram zajęć często ulegał modyfikacji, co było uciążliwe. Organizacja zajęć ze współpracy nauki z podmiotami społeczno-gospodarczymi podzielona na 3

prowadzących była niespójna, rozłożona na większą ilość spotkań w porównaniu do innych grup

- generalnie większość pozytywnie, ale niektóre zajęcia były trudne do ustalenia - terminy często się zmieniały, coś było ustalone a później następowała zmiana. Dobrze byłoby gdyby wszystkie zajęcia i podstawowe i specjalistyczne w grupach były ustalone na początku roku i terminy były stałe.
- Podawanie planu dla słuchaczy szkoły doktorskiej we wrześniu (najpóźniej do pierwszych 2 tygodni)
- odgórne ustalenie terminów zajęć (poza indywidualnymi)
- przydałby się jeden trwały kalendarz zajęć, umożliwiający dalekosiężne planowanie
- robienie ankiet aby ustalić wspólny termin pasujący wszystkim doktorantom, a nie narzucać jeden od góry w sprawie wystąpień z postępów prac na seminarium wydziałowym - dla doktorantów z danej dyscypliny; unikanie przymusowych szkoleń, które nic nie wnoszą
- dokładniejsza selekcja przedmiotów
- moim zdaniem powinny pojawić się kursy lub szkolenia rozwojowe fakultatywne z których doktorant mógłby skorzystać; 2. moim zdaniem zbyt mała informacja/ lub informacja po czasie że odbyły się jakieś wystąpienia, wykłady, wydarzenia
- Możliwość kontroli statusu złożonych wniosków na poziomie USOS - kwestie budżetu, wyjazdów etc.
- Uważam, że potrzebne są szkolenia z zakresu obsługi programów np.. Statistica. Jest nam to potrzebne do pracy badawczej i korzystanie wpłynęłoby to na nasz wszechstronny rozwój. Poprawienie zamieszczania informacji na stronach internetowych, często po odbyciu się różnych wydarzeń.

Komentarze z ankiet elektronicznych:

- Mam sporo uwag dot. funkcjonowania Uczelnianej Rady Doktorantów w obecnym składzie. Na stronie URD oraz na FB URD nie zamieszcza się od dłuższego czasu żadnych informacji. Dane nie są w żaden sposób aktualizowane. Brak danych dot. aktualnych gremiów Samorządu. Kto reprezentuje Komisję Rewizyjną? Komisję Wyborczą? Do kogo można zwrócić się z konkretnym zapytaniem dot. Samorządu Doktorantów? Brak też stosownych dokumentów jak np. uchwał URD czy protokołów z posiedzeń od początku kadencji 2024. W zasadzie można odnieść wrażenie, że URD nie funkcjonuje. Owszem, na stronie Szkoły Doktorskiej pojawiają się informacje o

planowanych zebraniach, ale bez podania linku do zespołu na MSTeams (zebrania online). Jako członek społeczności doktorantów UKW uważam, że warto popracować nad ww. aspektami.

- brak
- Szkoła Doktorska UKW oferuje solidne podstawy do prowadzenia badań naukowych i rozwijania kompetencji akademickich. Wsparcie opiekunów naukowych oraz możliwość realizacji indywidualnego planu badawczego w elastyczny sposób są dużym atutem.
- Brak.

### **Podsumowanie oceny środowiska kształcenia**

Doktoranci proponują następujące zmiany:

- zmiana sali, w której prowadzone są zajęcia,
- wczesne i stałe określanie terminu zajęć podstawowych,
- uzgadnianie treści zajęć/ uspoźnienie zajęć w przypadku zajęć prowadzonych przez dwóch lub więcej prowadzących,
- modyfikacja programu kształcenia,
- elektroniczny obieg dokumentacji,
- aktywizacja Uczelnianej Rady Doktorantów,
- rozwijanie infrastruktury badawczej.

Niekiedy zapisy w ankietach są dość ogólnikowe, co utrudnia identyfikację problemów (np. zapis „unikanie przymusowych szkoleń, które nic nie wnoszą” nie pozwala na identyfikację szkolenia, które zostało uznane za zbędne). Doktoranci zwykle nie piszą, czy zmiany terminów dotyczą zajęć specjalistycznych czy podstawowych. Nie wszystkie oczekiwania doktorantów są możliwe do realizacji (np. podanie planu zajęć we wrześniu).

### **W wyniku przeprowadzenia ankiet zaplanowane zostały następujące działania:**

- przejrzysta informacja dotycząca terminów zajęć podstawowych dostępna na stronie: [https://szkoladoktorska.ukw.edu.pl/jednostka/szkola\\_doktorska/aktualnosci\\_szkola\\_do\\_ktorska/80596/harmonogram-zajec-podstawowych-dla-1-i-2-roku](https://szkoladoktorska.ukw.edu.pl/jednostka/szkola_doktorska/aktualnosci_szkola_do_ktorska/80596/harmonogram-zajec-podstawowych-dla-1-i-2-roku)
- ustalanie terminów zajęć podstawowych w październiku,
- wprowadzenie terminów zajęć podstawowych do USOS,
- zmiana sali, w której prowadzone są zajęcia podstawowe,
- modyfikacja programu kształcenia.

W procesie ankietyzacji wpłynęło 10 **ankiet oceny jakości opieki promotorskiej** (wzór stanowi załącznik nr 3 do zarządzenia w *sprawie wprowadzenia procedury ankietyzacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej UKW*). Praca z promotorem we wszystkich przypadkach została oceniona wzorowo.

Liczba ankiet dotyczących przedmiotów podstawowych oraz ankiet dotyczących oceny środowiska kształcenia jest na dość dobrym poziomie. Jest to związane z udostępnieniem ankiet zarówno w formie papierowej, jak i elektronicznej. Utrzymuje się niska liczba ankiet zawierających ocenę pracy nauczycieli akademickich w zakresie przedmiotów specjalistycznych, co może wynikać z braku anonimowości wynikającej z trybu prowadzenia tych zajęć (w zajęciach uczestniczą 1-2 osoby).

Złożone przez doktorantów w formie papierowej ankiety oceny pracy nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia w Szkole Doktorskiej UKW zostaną przekazane kierownikom podstawowych jednostek organizacyjnych UKW zatrudniających poddanych ocenie nauczycieli akademickich oraz promotorów do końca listopada 2025 r. Ankiety elektroniczne są dostępne w systemie USOS.