

Bydgoszcz, 18 listopada 2024 r.

**Sprawozdanie z wyników ankietyzacji w roku akademickim 2023/2024
w Szkole Doktorskiej UKW**

W roku akademickim 2023/2024 przeprowadzono badania za pomocą anonimowych ankiet ewaluacyjnych mające na celu zbadanie opinii doktorantów Szkoły Doktorskiej UKW na temat procesu kształcenia oraz środowiska kształcenia zgodnie z *Zarządzeniem nr 56/2021/2022 Rektora UKW z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie wprowadzenia procedury ankietyzacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego*. Zebrany materiał służy do doskonalenia jakości kształcenia. W procesie ankietyzacji objętych badaniem zostało 78 doktorantów (20 doktorantów z pierwszego roku kształcenia, 16 doktorantów z drugiego roku kształcenia, 15 doktorantów III roku kształcenia, 27 doktorantów IV roku kształcenia, w tym 3 osoby będące na przedłużeniu kształcenia) z siedemnastu dyscyplin naukowych: filozofia, informatyka techniczna i telekomunikacja, inżynieria mechaniczna, inżynieria materiałowa, językoznawstwo, literaturoznawstwo, historia, nauki o polityce i administracji, psychologia, pedagogika, nauki biologiczne, nauki fizyczne, nauki o kulturze i religii, nauki o kulturze fizycznej, nauki o ziemi i środowisku, nauki prawne oraz sztuki muzyczne.

Wypełnianie ankiet odbywało się w formie papierowej oraz poprzez system USOS w dniach od 21 czerwca 2024 r. do 5 lipca 2024 r.

Poniżej przedstawiono ocenę pracy nauczycieli akademickich z podziałem na prowadzących przedmioty podstawowe i specjalistyczne dokonaną przez doktorantów biorących udział w ankietach ewaluacyjnych za rok akademicki 2023/2024 (na podstawie wzoru ankiety stanowiącej załącznik nr 1 do zarządzenia nr 56/2021/2022 Rektora UKW z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie wprowadzenia procedury ankietyzacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej UKW).

Doktoranci ocenili 9 na 9 prowadzących przedmioty podstawowe w roku akademickim 2023/2024.

Doktoranci ocenili 37 na 84 prowadzących przedmioty specjalistyczne w roku akademickim 2023/2024.

Wyniki zostały przedstawione w tabelach (nr 1-4) stanowiących załącznik do ankiety.

Poniżej przedstawiono **ocenę środowiska kształcenia** (wzór ankiety określono w załączniku nr 2 do zarządzenia nr 56/2021/2022 Rektora UKW z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie wprowadzenia procedury ankietyzacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej UKW) dokonaną przez doktorantów biorących udział w ankietach ewaluacyjnych za rok akademicki 2023/2024. Ankietę dotyczącą oceny środowiska kształcenia wypełniło 33 doktorantów, tj. 42,3 % realizacji. Ankietę poprzez system USOS wypełniło 20 doktorantów, 13 złożyło ankietę w formie papierowej.

Wypełnianie ankiety odbywało się w formie papierowej oraz poprzez system USOS w dniach od 21 czerwca 2024 r. do 5 lipca 2024 r.

Tabela nr 5

Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w Szkole Doktorskiej UKW dotyczącej oceny środowiska kształcenia w roku akademickim 2023/2024 dla I, II, III i IV roku kształcenia

Oceniano w skali *pozytywna/negatywna/nie mam zdania*

	<i>Liczba odpowiadających</i>	<i>Ocena</i>
Ocena jakości funkcjonowania sekretariatu wydziału (administracja uczelniana)	33	31 ocen pozytywnych 2 oceny „nie mam zdania”
Ocena jakości funkcjonowania Biura ds. Stopni (administracja uczelniana)	33	33 oceny pozytywne
Ocena jakości funkcjonowania pozostałej administracji uczelnianej (np. Dział Nauki, Biuro Współpracy Międzynarodowej)	33	31 ocen pozytywnych 1 ocena negatywna 1 ocena „nie mam zdania”
Ocena zakresu i przejrzystości informacji zamieszczanych na stronie internetowej UKW, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów	33	29 ocen pozytywnych 1 ocena negatywna 3 oceny „nie mam zdania”
Ocena infrastruktury badawczej	33	28 ocen pozytywnych 5 ocen „nie mam zdania”
Ocena infrastruktury dydaktycznej	33	30 ocen pozytywnych 3 oceny „nie mam zdania”
Ocena organizacji zajęć dydaktycznych (podstawowych i specjalistycznych)	33	30 ocen pozytywnych 2 oceny negatywne 1 ocena „nie mam zdania”

Ocena działalności Uczelnianej Rady Doktorantów UKW	33	32 ocen pozytywnych 1 ocena „nie mam zdania”
---	----	---

Uzasadnienie ocen negatywnych [w oryginalnym brzmieniu]:

- *dużo ogólników,*
- *mało zajęć specjalistycznych,*
- *część informacji jest nieprzejrzysta,*
- *ocena negatywna w działaniu jednostki dotyczącej zamówień publicznych, bardzo długi czas oczekiwania na decyzję, problem zrozumienia zamówień i określeniem kategorii,*
- *specjalizacje nie są dopasowane do dziedzin doktorantów – angliści zajmujący się literaturą anglojęzyczną, mają zajęcia skupione na filologii polskiej. Doceniam poszerzanie horyzontów, ale większe efekty kształcenia byłyby osiągnięte szybciej, gdyby doktoranci mogli pracować nad własnymi projektami badawczymi w ramach zajęć, które w tym momencie nie pokrywają się z ich zainteresowaniami badawczymi*
- *mówi się, że „baby z dziekanatu” są nieuprzejme itd. Ja jestem pozytywnie zaskoczony poziomem przepływu informacji i wsparcia pań z Biura ds. Stopni.*

W procesie ankietyzacji oceny środowiska kształcenia doktoranci zostali zapytani o słabe i mocne strony dotyczące warunków kształcenia w Szkole Doktorskiej UKW oraz warunków realizacji indywidualnego planu badawczego.

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • wsparcie ze strony Uczelni, • nastawienie na porządkowanie prac przez czynność nad aktualizacją IPB, • dobry kontakt z promotorem i sekretariatem Wydziału, • administracja uczelniana jest bardzo pomocna, wyjaśnia wszelkie wątpliwości związane z gromadzeniem potrzebnej dokumentacji, • bardzo dobry kontakt na linii doktorant-promotor, • indywidualność badań, • podejście do doktoranta, • funkcjonowanie Biura ds. Stopni oraz Działu Nauki, • usystematyzowanie pracy, • Indywidualny Plan Badawczy pomaga w systematyce pracy, • aparatura badawcza, 	<ul style="list-style-type: none"> • brak możliwości składania dokumentów w formie elektronicznej, • niedopasowanie tematyki zajęć do specjalizacji doktorantów, • dużo pracy przy przedmiotach niewiązanych, • zbyt mało zajęć na wydziale związanych z dyscypliną, • zbyt duża ilość dokumentów do wypełnienia, • niektóre przedmioty są zbieżne w zależności od dyscypliny, • zbyt mała ilość środków na realizację IPB, • zbyt dużo zajęć ogólnych z pogranicza humanistyki i socjologii, • mało przydatne zajęcia wspólne dla całego roku,

<ul style="list-style-type: none"> • kontakt ze Szkołą Doktorską, • indywidualne podejście do doktorantów, • bardzo miły kontakt z pracownikami administracji, • pomoc ze strony Biura ds. Stopni, Sekretariatu oraz Działu Nauki, • wysoki poziom kształcenia, • pomoc ze strony promotora i pracowników Katedry, • warunki kształcenia oceniam pozytywnie. Realizacja planu badawczego przebiega również dobrze, • dobra organizacja pracy, • bardzo nastawiona pozytywnie dla doktorantów praca szkoły doktorskiej, • odpowiedni zestaw wykładanych przedmiotów, świetna opieka promotora, doskonała współpraca z sekretariatem szkoły doktorskiej, • odpowiednio przygotowana infrastruktura. 	<ul style="list-style-type: none"> • środki finansowe na ostatnim etapie kształcenia powinny być większe, • brak możliwości kumulowania środków dla danego doktoranta.
--	--

Opinie na temat słabych stron dotyczą głównie zbyt niskich środków finansowych (liczba opinii: 3), zbyt małej liczby zajęć (liczba opinii: 1), zbyt dużej liczby zajęć (liczba opinii: 2), niedopasowania zajęć specjalistycznych/podstawowych do potrzeb doktorantów (liczba opinii: 3) oraz dokumentacji (liczba opinii: 2). W większości opinie są dość ogólnikowe.

W procesie ankietyzacji przedstawione zostały przez doktorantów następujące uwagi i informacje dodatkowe, pomysły na usprawnienie organizacji kształcenia:

- *mniej liczba zajęć, mniej godzin,*
- *akademiki (drogie koszty),*
- *cyfryzacja administracji,*
- *lepsza komunikacja z doktorantem np. rozpiska elektroniczna dotycząca składania pism – co, gdzie jak? np. jakie należy złożyć pisma dotyczące zakupu/tłumaczeń,*
- *część informacji jest nieprzejrzysta,*
- *zwiększenie liczby zajęć specjalistycznych.*

W wyniku przeprowadzenia ankiet zaplanowane zostały działania takie jak:

- rozesłanie komunikatu, że Biuro ds. Stopni przyjmuje dokumenty w wersji elektronicznej (z podpisem elektronicznym), z wyjątkiem dokumentów, które są realizowane w innych działach (np. wnioski wjazdowe, zapotrzebowania),
- uzupełnienie „KALENDARIUM DOKTORANTA” o terminy składania dokumentacji.

W procesie ankietyzacji wpłynęło siedem pozytywnych ankiet oceny jakości opieki promotorskiej (wzór stanowi załącznik nr 3 do zarządzenia w sprawie wprowadzenia procedury ankietyzacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej UKW). Praca z promotorem we wszystkich przypadkach została oceniona wzorowo.

W wyniku przeprowadzenia ankiet zaplanowane zostały działania takie jak:

- rozesłanie komunikatu, że Biuro ds. Stopni przyjmuje dokumenty w wersji elektronicznej (z podpisem elektronicznym), z wyjątkiem dokumentów, które są realizowane w innych działach (np. wnioski wjazdowe, zapotrzebowania),
- uzupełnienie „KALENDARIUM DOKTORANTA” o terminy składania dokumentacji.

Liczba ankiet dotyczących przedmiotów podstawowych oraz ankiet dotyczących oceny środowiska kształcenia jest na dość dobrym poziomie. Najmniej ankiet wypełnianych jest w zakresie przedmiotów specjalistycznych, co może wynikać z braku anonimowości wynikającej z trybu prowadzenia tych zajęć (w zajęciach uczestniczą 1-2 osoby).

Podsumowując, sposób prowadzenia zajęć oraz warunki kształcenia w szkole doktorskiej w roku akademickim 2023/2024 zostały ocenione przez doktorantów pozytywnie.

Złożone przez doktorantów ankiety oceny pracy nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia w Szkole Doktorskiej UKW zostaną przekazane kierownikom podstawowych jednostek organizacyjnych UKW zatrudniających poddanych ocenie nauczycieli akademickich oraz promotorów do końca listopada 2024 r.