

Uchwała Nr 38/2025/2026
Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego
z dnia 24 marca 2026 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 ze zm.)

Senat uchwala, co następuje:

§ 1

Uchwala się Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc Uchwała Nr 27/2024/2025 Senatu UKW z dnia 25 marca 2025 r. w sprawie uchwalenia *Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego*.

§ 3

Uchwała wchodzi z dniem 1 października 2026 roku i ma zastosowanie od roku akademickiego 2026/2027.

Zgodność z protokołem stwierdzam

Przewodniczący Senatu UKW
Rektor

mgr Iwona Staszewska

prof. dr hab. Bernard Mendlik

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIwersYTETU KAZIMIERZA WIELKIEGO

Postanowienia ogólne

§ 1

Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego określa organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego (zwanej dalej szkołą doktorską) zasady funkcjonowania oraz prawa i obowiązki doktorantów.

§ 2

Użyte w *Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego* określenia oznaczają:

- 1) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tj. Dz.U. 2024, poz. 1571 ze zm.),
- 2) dyscyplina – dyscyplina naukowa lub artystyczna określona w *Rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych* (t.j. Dz.U. 2025, poz. 211), w zakresie której odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej,
- 3) uczelnia – Uniwersytet Kazimierza Wielkiego,
- 4) doktorant – osoba przyjęta do szkoły doktorskiej, która złożyła ślubowanie.

§ 3

1. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej nabywa prawa doktoranta i rozpoczyna kształcenie w szkole doktorskiej po złożeniu ślubowania. Złożenie ślubowania osoby przyjętej do szkoły doktorskiej jest potwierdzane podpisem tej osoby złożonym pod treścią ślubowania.
2. W przypadku zmiany danych osobowych wykorzystywanych w procesie kształcenia w szkole doktorskiej, doktorant jest zobowiązany do niezwłocznego powiadomienia o tym dyrektora szkoły doktorskiej.

Kształcenie w szkole doktorskiej

§ 4

1. Projekt programu kształcenia przygotowuje dyrektor szkoły doktorskiej w porozumieniu z radą szkoły doktorskiej i przedstawia do zatwierdzenia senatowi po zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów.
2. Zajęcia dydaktyczne ujęte w programie kształcenia mają charakter obowiązkowy.
3. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej trwa 8 semestrów.
4. Kształcenie doktoranta może zostać skrócone do 6 lub 7 semestrów w przypadku znaczących postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, pod warunkiem realizacji zajęć dydaktycznych określonych w programie kształcenia.
5. Wniosek w sprawie skrócenia okresu kształcenia doktorant składa do dyrektora szkoły doktorskiej wraz z opinią promotora.
6. Decyzję w sprawie skrócenia okresu kształcenia podejmuje dyrektor szkoły doktorskiej.
7. W uzasadnionych przypadkach doktorant ma prawo do zmiany dyscypliny kształcenia. Wniosek doktoranta w sprawie zmiany dyscypliny kształcenia rozpatruje dyrektor szkoły doktorskiej. Do wniosku doktorant załącza opinię promotora, właściwych kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych oraz wniosek o wniesienie zmian do indywidualnego planu badawczego.
8. Regulamin praktyk zawodowych określonych w programie kształcenia uchwała rada szkoły doktorskiej.

§ 5

1. Okresem rozliczeniowym w szkole doktorskiej jest rok akademicki, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Niewywiązywanie się z bieżących obowiązków związanych z terminowym realizowaniem programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego skutkuje skreśleniem z listy doktorantów w trakcie roku akademickiego. Szczegółowe zasady skreślenia z listy doktorantów określa § 17.
3. Doktorant jest zobowiązany do złożenia dyrektorowi szkoły doktorskiej następujących dokumentów do 30 czerwca każdego roku akademickiego:
 - 1) sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego (od drugiego roku kształcenia),
 - 2) opinii promotora o postępach w realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym o przebiegu prac nad rozprawą doktorską (od drugiego roku kształcenia).

4. Wzory dokumentów, o których mowa w ust. 3, określa rada szkoły doktorskiej.
5. Doktorant zobowiązany jest do uzyskania wszystkich zaliczeń przewidzianych programem kształcenia do 30 czerwca każdego roku akademickiego.
6. Z uzasadnionych względów losowych lub naukowych dyrektor szkoły doktorskiej, na pisemny wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora, może przedłużyć termin, o którym mowa w ust. 3 i 5, do 15 września danego roku. Dyrektor szkoły doktorskiej rozpatruje wniosek doktoranta w ciągu 14 dni od wpływu wniosku.
7. Doktorant, który złożył sprawozdanie do 30 czerwca, może złożyć uzupełnienie sprawozdania obejmujące okres od 1 lipca do 15 września danego roku.
8. Na podstawie przedstawionej dokumentacji i wyników kształcenia dyrektor szkoły doktorskiej podejmuje decyzję o zaliczeniu roku nie później niż do 30 września danego roku. Zaliczenie roku akademickiego potwierdza się we właściwym systemie informatycznym.
9. Doktorant nie ma prawa do powtarzania roku.
10. Doktorantowi, który nie uzyskał zaliczenia lub nie zdał egzaminu, przysługuje prawo do zaliczenia lub egzaminu poprawkowego. Jego termin ustala dyrektor szkoły doktorskiej.
11. Po skreśleniu z listy doktorantów nie ma możliwości ponownego podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
12. Warunki wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora oraz przebieg postępowania, a także zasady wydawania dyplomów doktorskich, regulują odrębne przepisy.
13. Stwarzanie osobom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia i prowadzeniu działalności naukowej odbywa się za pośrednictwem Działu ds. Osób z Niepełnosprawnościami uczelni i jest finansowane z dotacji podmiotowej na wsparcie procesu kształcenia i prowadzenia badań osób z niepełnosprawnościami (Fundusz Wsparcia Osób Niepełnosprawnych).

Indywidualny plan badawczy

§ 6

1. Doktorant w porozumieniu z promotorem opracowuje indywidualny plan badawczy w pierwszym roku kształcenia w szkole doktorskiej.
2. Doktorant przedkłada indywidualny plan badawczy dyrektorowi szkoły doktorskiej wraz z opinią promotora lub promotorów, a w przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego – również z opinią tego promotora.

3. Doktorant, który rozpoczął kształcenie 1 października, przedkłada indywidualny plan badawczy w terminie od 1 do 30 września. Doktorant, który rozpoczął kształcenie w trakcie roku akademickiego, przedstawia indywidualny plan badawczy w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
4. Wzór indywidualnego planu badawczego oraz opinii promotora o indywidualnym planie badawczym określa rada szkoły doktorskiej.
5. Doktorant może złożyć wniosek o dokonanie zmian w indywidualnym planie badawczym, przy czym zmiany te mogą być wprowadzane nie częściej niż raz na rok. Korekty indywidualnych planów badawczych składane są w terminie ustalonym corocznie przez dyrektora szkoły doktorskiej, z zastrzeżeniem postanowień ust. 6. Postanowienia ust. 7-17 stosuje się odpowiednio.
6. W szczególnych przypadkach, zwłaszcza w sytuacji ubiegania się o przedłużenie okresu kształcenia oraz po zakończeniu okresu zawieszenia kształcenia, wniosek o dokonanie zmian w indywidualnym planie badawczym można złożyć w innym terminie niż określony w ust. 5. Zapisu o ograniczeniu dokonywania zmian nie częściej niż raz na rok nie stosuje się.
7. Indywidualny plan badawczy określa:
 - 1) rodzaj rozprawy doktorskiej (np.: manuskrypt, monografia, cykl publikacji, praca projektowa, praca artystyczna),
 - 2) podstawowe tezy przygotowywanej rozprawy,
 - 3) ogólny opis metodyki rozprawy,
 - 4) istotne etapy przygotowania rozprawy z zaznaczeniem terminów ich osiągnięcia.
8. Dopuszcza się możliwość niskiego stopnia ingerencji GenAI (wsparcie pomocnicze) w realizację indywidualnego planu badawczego. Niski stopień ingerencji GenAI dotyczy działań takich jak: korekta językowa, gramatyczna i stylistyczna tekstów, tłumaczenia maszynowe i wstępne wersje tłumaczeń, tworzenie streszczeń artykułów, tekstów, wyników badań, transkrypcje wypowiedzi z nagrań audio i wideo, pomoc w wyszukiwaniu informacji i literatury (np. rekomendacje źródeł), poprawa formatowania prac pisemnych (formatowanie przypisów, bibliografii), generowanie/korygowanie propozycji tematów lub pytań do dyskusji na bazie już istniejących danych.
9. Wniosek o dokonanie zmian w indywidualnym planie badawczym (korektę indywidualnego planu badawczego) składa się w szczególności w przypadku:
 - 1) zmiany w zakresie planowanych zadań badawczych,
 - 2) zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej (wydłużenie okresu kształcenia),

- 3) zakończenia okresu zawieszenia kształcenia,
 - 4) zmiany promotora,
 - 5) zmiany dyscypliny kształcenia,
 - 6) rekomendacji instytucji nadzorującej projekt naukowy (np. rekomendacje sformułowane podczas oceny raportu rocznego).
10. W przypadku dokonywania zmian w indywidualnym planie badawczym korekta obejmuje wyłącznie zadania planowane – korekta nie obejmuje okresu, który upłynął od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
 11. Indywidualny plan badawczy podlega zaopiniowaniu przez radę dziedziny właściwą dla dyscypliny, w ramach której odbywa się kształcenie doktoranta. Indywidualny plan badawczy zatwierdzany jest przez dyrektora szkoły doktorskiej po uzyskaniu pozytywnej opinii właściwej rady dziedziny, z zastrzeżeniem ust. 12.
 12. Dyrektor może odstąpić od skierowania indywidualnego planu badawczego do zaopiniowania przez radę dziedziny, jeśli dotyczy on wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej o czas nie dłuższy niż trzy miesiące.
 13. Rada dziedziny może wydać opinię pozytywną, negatywną lub skierować indywidualny plan badawczy do poprawy. Pozytywna opinia rady dziedziny może zawierać zalecenie wprowadzenia określonych zmian do indywidualnego planu badawczego. Negatywna opinia rady dziedziny wymaga uzasadnienia. Skierowanie indywidualnego planu badawczego do poprawy wymaga uzasadnienia. Przewodniczący rady dziedziny przekazuje dyrektorowi szkoły doktorskiej uchwałę opiniującą indywidualny plan badawczy w ciągu dwóch miesięcy od otrzymania indywidualnego planu badawczego do zaopiniowania.
 14. Rada dziedziny może odstąpić od zaopiniowania indywidualnego planu badawczego, który nie spełnia wymogów ustawowych i regulaminowych, w szczególności jeśli indywidualny plan badawczy nie został pozytywnie zaopiniowany przez promotora. Odstąpienie wymaga uzasadnienia.
 15. Podczas przygotowywania opinii rady dziedziny, która dotyczy wprowadzenia zmian do indywidualnego planu badawczego, przewodniczący rady dziedziny lub osoba wyznaczona do przygotowania opinii może wystąpić do dyrektora szkoły doktorskiej o udostępnienie dokumentacji przebiegu dotychczasowej realizacji indywidualnego planu badawczego (np. sprawozdania roczne, opinie promotora).
 16. W przypadku skierowania indywidualnego planu badawczego do poprawy konieczne jest złożenie przez doktoranta zmienionego indywidualnego planu badawczego w terminie miesiąca od otrzymania opinii rady dziedziny. Przewodniczący rady dziedziny przekazuje

dyrektorowi szkoły doktorskiej drugą uchwałę opiniującą indywidualny plan badawczy w ciągu sześciu tygodni od otrzymania poprawionego indywidualnego planu badawczego. Ponowna opinia rady dziedziny może być tylko pozytywna lub negatywna. Negatywna opinia rady dziedziny wymaga uzasadnienia.

17. W przypadku gdy z przyczyn losowych promotor nie może zaopiniować indywidualnego planu badawczego, opinię przygotowuje nauczyciel akademicki ze stopniem doktora habilitowanego wyznaczony przez dziekana wydziału właściwego dla dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie doktoranta.
18. Jeśli drugi z promotorów lub promotor pomocniczy nie może zaopiniować indywidualnego planu badawczego z przyczyn losowych, zawiesza się obowiązek złożenia drugiej opinii do czasu ustąpienia przyczyny niezłożenia opinii. W przypadku długotrwałej nieobecności (trwającej cały semestr lub dłużej) drugi z promotorów lub promotor pomocniczy nie ma obowiązku składania opinii.

Wyznaczanie promotora

§ 7

1. Promotora lub promotorów wyznacza rada dziedziny właściwa dla dyscypliny, w ramach której odbywa się kształcenie doktoranta.
2. Promotor jest wyznaczany w terminie trzech miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta. Wyznaczenie kolejnego promotora lub zmiana promotora mogą nastąpić przez cały okres kształcenia doktoranta w szkole doktorskiej, z zastrzeżeniem ust. 7.
3. Doktorant składa dyrektorowi szkoły doktorskiej wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów w terminie do 1 miesiąca od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
4. Doktorant może wskazać we wniosku o wyznaczenie promotora propozycję osoby promotora, jeśli do wniosku załączy jego pisemną zgodę. Wskazanie na promotora osoby spoza pracowników uczelni wymaga załączenia do wniosku uzasadnienia oraz CV naukowego potencjalnego promotora.
5. Promotorem może być osoba posiadająca znaczący dorobek w dyscyplinie, w ramach której odbywa się kształcenie doktoranta w szkole doktorskiej, lub osoba posiadająca znaczący dorobek naukowy lub artystyczny w zakresie zagadnień, których dotyczy rozprawa doktorska. Wybór promotora, którego dorobek wpisuje się w inną dyscyplinę niż dyscyplina, w której prowadzone jest kształcenie doktoranta, wymaga uzasadnienia.
6. W przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym doktorant może złożyć wniosek o powołanie drugiego promotora reprezentującego inną

dyscyplinę niż wcześniej powołany promotor. Do wniosku załącza się opinię wcześniej powołanego promotora.

7. Doktorant może złożyć wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego nie później niż sześć miesięcy po przeprowadzeniu oceny śródkresowej, z zastrzeżeniem ust. 13. Wniosek, zawierający opinię promotora i CV naukowe kandydata na promotora pomocniczego, jest kierowany do dyrektora szkoły doktorskiej. Wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego opiniuje kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej właściwy dla dyscypliny, w ramach której doktorant odbywa kształcenie w szkole doktorskiej. Postanowienia ust. 5 i 9 stosuje się odpowiednio.
8. W przypadku wyznaczenia dwóch promotorów promotora pomocniczego nie wyznacza się.
9. Rada dziedziny uzasadnia wyznaczenie promotora innego niż proponowany we wniosku doktoranta.
10. Zmiana promotora możliwa jest w przypadku:
 - 1) ciężkiej lub przewlekłej choroby promotora, uniemożliwiającej sprawowanie opieki naukowej,
 - 2) złożenia przez doktoranta lub promotora wniosku o zmianę promotora skierowanego do dyrektora szkoły doktorskiej (wraz ze szczegółowym uzasadnieniem).
11. Rada dziedziny odwołuje odpowiednio promotora, promotorów i promotora pomocniczego w przypadku:
 - 1) skreślenia doktoranta z listy doktorantów,
 - 2) zmiany promotora,
 - 3) rezygnacji jednego z dwóch promotorów lub promotora pomocniczego.
12. W przypadku określonym w ust. 10 pkt 2 odwołanie dotychczasowego promotora oraz powołanie nowego promotora następuje podczas tego samego posiedzenia rady dziedziny.
13. W przypadku śmierci promotora nowy promotor powoływany jest niezwłocznie, a jeśli nie jest to możliwe, niezwłocznie powoływany jest promotor pomocniczy.
14. Rada dziedziny rozpatruje wniosek o odwołanie promotora pomocniczego. Wniosek o odwołanie promotora pomocniczego może złożyć doktorant. Wniosek opiniuje promotor i kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej, wskazany w ust. 7. Wniosek wymaga szczegółowego uzasadnienia.
15. W sprawach związanych z opieką naukową promotora, nieuwzględnionych w niniejszym regulaminie, decyzje podejmuje dyrektor szkoły doktorskiej. Dyrektor może zasięgnąć opinii rady szkoły doktorskiej.

16. W terminie 30 dni od dnia powołania promotor składa oświadczenie o objęciu funkcji promotora. Wzór oświadczenia określa zarządzenie rektora. Promotor niebędący pracownikiem uczelni sprawuje opiekę nad doktorantem w ramach umowy cywilnoprawnej, której wzór określa zarządzenie rektora. Postanowienia niniejszego ust. stosuje się do promotora pomocniczego.

Obowiązki promotora i promotora pomocniczego

§ 8

1. Do obowiązków promotora należy w szczególności:
 - 1) nadzór nad opracowaniem indywidualnego planu badawczego przez doktoranta,
 - 2) udzielanie doktorantowi opieki merytorycznej i metodologicznej podczas pracy nad rozprawą doktorską,
 - 3) określenie dopuszczalnego poziomu użycia przez doktoranta generatywnej sztucznej inteligencji podczas pracy nad rozprawą doktorską oraz realizacji innych zadań badawczych,
 - 4) dokonywanie oceny postępów w pracy naukowej doktoranta za każdy rok akademicki w stosownej opinii,
 - 5) zapewnienie doktorantowi możliwości korzystania z infrastruktury badawczej zgodnie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przepisami obowiązującymi w uczelni,
 - 6) przeciwdziałanie mobbingowi wobec doktoranta oraz reagowanie na wszelkie przejawy naruszenia zasad poszanowania godności i bezpieczeństwa w środowisku kształcenia,
 - 7) wnioskowanie do dyrektora szkoły doktorskiej o skreślenie z listy doktorantów w przypadku niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
 - 8) opiniowanie wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia,
 - 9) przygotowanie opinii dotyczącej rozprawy doktorskiej doktoranta składanej na koniec kształcenia w szkole doktorskiej.
2. Do obowiązków promotora pomocniczego należy w szczególności udzielanie doktorantowi opieki merytorycznej i metodologicznej podczas pracy nad rozprawą doktorską.
3. W sytuacjach spornych pomiędzy doktorantem a promotorem każda ze stron sporu powinna zwrócić się do dyrektora szkoły doktorskiej. Dodatkowo doktorant może zgłosić zaistnienie sytuacji spornej przedstawicielowi doktorantów w radzie szkoły doktorskiej, przedstawicielom Uczelnianej Rady Doktorantów oraz podczas dokonywania oceny nauczyciela akademickiego – promotora, o której mowa w art. 128 ust. 4 ustawy. Sytuacje

sporne rozpatruje komisja złożona z dyrektora szkoły doktorskiej, dziekana właściwego wydziału oraz przedstawiciela samorządu doktorantów.

4. Postanowienia ust. 3 stosuje się odpowiednio w przypadku sytuacji spornych pomiędzy doktorantem a promotorem pomocniczym.

Seminarium naukowe doktorantów

§ 9

1. Doktorant jest zobowiązany do uczestniczenia w seminariach naukowych doktorantów organizowanych przez wydział reprezentujący dyscyplinę, w zakresie której prowadzone jest kształcenie doktoranta.
2. Seminarium naukowe doktorantów odbywają się corocznie w czerwcu. O terminie i miejscu przeprowadzania seminarium dziekan właściwego wydziału informuje doktorantów i dyrektora szkoły doktorskiej do 15 maja danego roku. Termin i miejsce przeprowadzenia seminarium podawane są do wiadomości społeczności akademickiej za pośrednictwem strony internetowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego nie później niż do 25 maja danego roku.
3. W przypadkach losowych dziekan może zmienić termin seminarium naukowego lub przeprowadzić go w formie zdalnej.
4. Seminarium naukowe doktorantów mają na celu:
 - 1) zaprezentowanie wyników pracy badawczej doktoranta,
 - 2) doskonalenie umiejętności związanych z uczestnictwem w dyskursie naukowym oraz upowszechnianiem wyników działalności naukowej.
5. W seminarium naukowym doktorantów biorą czynny udział doktoranci wszystkich roczników szkoły doktorskiej odbywający kształcenie w danej dyscyplinie. Formę prezentacji wyników pracy badawczej doktoranta określa dziekan (m.in. czas trwania wystąpienia) nie później niż do końca kwietnia danego roku (dziekan przekazuje informacje na temat sesji doktorantom oraz do wiadomości dyrektorowi szkoły doktorskiej).
6. Jeśli doktorant z powodów losowych nie może uczestniczyć w seminarium, składa wniosek do dziekana o zwolnienie z uczestnictwa w seminarium. Dziekan może wyznaczyć dodatkowy termin na zaprezentowanie wyników pracy badawczej doktoranta lub zwolnić doktoranta z uczestnictwa w seminarium.
7. Potwierdzeniem udziału doktorantów w seminarium naukowym jest protokół z seminarium składany dyrektorowi szkoły doktorskiej przez dziekana do 15 lipca danego roku. Wzór protokołu określa dyrektor szkoły doktorskiej.

8. Seminariom naukowym doktorantów towarzyszą spotkania promotorów i promotorów pomocniczych, których celem jest poszerzanie wiedzy i umiejętności nauczycieli akademickich w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego.

Sposób przeprowadzenia oceny śródkresowej

§ 10

1. Ocena śródkresowa realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta następuje w terminie do 30 dni od ukończenia 4 semestru kształcenia w szkole doktorskiej.
2. W przypadku osób, które rozpoczęły kształcenie w trakcie roku akademickiego, termin oceny okresowej określa dyrektor szkoły doktorskiej, uwzględniając termin rozpoczęcia kształcenia. Ocena śródkresowa odbywa się w 24. lub 25. miesiącu liczonym od dnia rozpoczęcia kształcenia.
3. Dokładny termin i miejsce oceny śródkresowej określa dyrektor szkoły doktorskiej nie później niż 14 dni przed planowanym terminem oceny w porozumieniu z członkami komisji przeprowadzającej ocenę.
4. Dla każdej dyscypliny naukowej oraz artystycznej, w ramach której kształci się doktorantów, powoływana jest oddzielna komisja. W szczególnych przypadkach możliwe jest powołanie odrębnej komisji dla danego doktoranta.
5. Skład komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej, w tym przewodniczącego komisji, wyznacza dyrektor szkoły doktorskiej. Komisja powoływana jest do przeprowadzenia oceny śródkresowej na dany rok akademicki.
6. Komisja przeprowadzająca ocenę śródkresową składa się z trzech osób:
 - 1) jednej osoby (w charakterze członka) posiadającej tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionej poza uczelnią,
 - 2) dwóch osób (w charakterze przewodniczącego oraz członka) posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz znaczący dorobek naukowy w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionych w uczelni.
7. Rada dziedziny rekomenduje członków komisji, o których mowa w ust. 6, nie później niż do końca maja danego roku.
8. Prace komisji oceny śródkresowej obejmują:

- 1) analizę dokumentacji związanej z realizacją indywidualnego planu badawczego (w tym sprawozdania i opinii, o których mowa w § 5 ust. 3 pkt. 1 i 2),
 - 2) rozmowę z doktorantem,
 - 3) obrady komisji bez udziału doktoranta.
9. Dokumentacja indywidualnego planu badawczego udostępniana jest członkom komisji oceny śródkresowej nie później niż 14 dni przed planowanym posiedzeniem komisji.
10. Rozmowa z doktorantem polega na:
- 1) przedstawieniu przez doktoranta informacji o przebiegu i stopniu realizacji indywidualnego planu badawczego,
 - 2) przedstawieniu przez doktoranta informacji o dalszych planach realizacji indywidualnego planu badawczego,
 - 3) udzieleniu odpowiedzi przez doktoranta na ewentualne pytania zadane przez członków komisji.
11. Kryteria oceny realizacji indywidualnego planu badawczego:
- 1) stopień realizacji zadań badawczych określonych w indywidualnym planie badawczym (stopień zaawansowania realizacji projektu badawczego),
 - 2) poziom naukowy lub artystyczny osiągnięć doktoranta, mających związek z aktywnością naukową lub artystyczną określoną w indywidualnym planie badawczym,
 - 3) osiągnięcie zaplanowanych w indywidualnym planie badawczym efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (na podstawie analizy dokumentacji i rozmowy z doktorantem).
12. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny ustalany jest w drodze głosowania jawnego, przy czym możliwe są tylko głosy: „ocena pozytywna” lub „ocena negatywna”. O wyniku głosowana decyduje większość głosów.
13. Protokół oceny śródkresowej zawiera ocenę wraz z uzasadnieniem. W przypadku oceny pozytywnej protokół może zawierać rekomendacje dotyczące dalszego doskonalenia indywidualnego planu badawczego oraz sposobu jego realizacji. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji. Przewodniczący komisji przedkłada protokół dyrektorowi szkoły doktorskiej nie później niż 7 dni po przeprowadzeniu oceny.
14. W przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej protokół musi zawierać szczegółowe uzasadnienie oceny śródkresowej.

15. Dyrektor szkoły doktorskiej może zwrócić się do przewodniczącego komisji oceny śródkresowej o uzupełnienie lub rozszerzenie uzasadnienia oceny, o której mowa w ust. 13.
16. Wzór protokołu oceny śródkresowej, o którym mowa w ust. 13, oraz wzory innych dokumentów stosowanych podczas oceny śródkresowej określa rada szkoły doktorskiej.
17. Wynik oceny śródkresowej zostaje potwierdzony wpisem do systemu POL-on.
18. Uczelnia udostępnia doktorantowi i promotorowi wynik i uzasadnienie oceny nie później niż w terminie 7 dni po wpłynięciu protokołu. Doktorant ma prawo wglądu do pełnej dokumentacji oceny śródkresowej.
19. Wynik oceny śródkresowej bez uzasadnienia (imię i nazwisko doktoranta, dyscyplina, wynik pozytywny/negatywny) jest udostępniany w Biuletynie Informacji Publicznej uczelni w terminie do 7 dni po wpływie protokołów wszystkich komisji oceny śródkresowej.
20. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest w obecności wszystkich członków komisji. Ocena może być przeprowadzana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej pozwalającej na rejestrowanie jej przebiegu.
21. Rada szkoły doktorskiej może określić dodatkowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej uwzględniające postanowienia niniejszego regulaminu nie później niż 6 miesięcy przed przeprowadzeniem oceny śródkresowej.
22. W przypadkach losowych, takich jak np. choroba członka komisji lub doktoranta, wszelkie decyzje dotyczące oceny śródkresowej (termin, skład komisji) podejmuje dyrektor szkoły doktorskiej.
23. Doktorant, który uzyskał negatywny wynik oceny śródkresowej zostaje skreślony z listy doktorantów. Po otrzymaniu decyzji o skreśleniu doktorant ma prawo złożyć do rektora wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
24. Po wpływie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dyrektor szkoły doktorskiej powołuje komisję odwoławczą. Skład komisji odwoławczej określa dyrektor szkoły doktorskiej. Komisji odwoławczej przewodniczy dyrektor szkoły doktorskiej. Komisja odwoławcza nie dokonuje powtórnej oceny śródkresowej. W przypadku stwierdzenia naruszenia zasad przeprowadzania oceny śródkresowej, dyrektor szkoły doktorskiej powołuje komisję oceny śródkresowej, która przeprowadza powtórna ocenę śródkresową w terminie określonym przez dyrektora szkoły doktorskiej. W przypadku pozytywnego wyniku powtórnej oceny śródkresowej rektor uchyla decyzję o skreśleniu z listy doktorantów.

Warunki przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 11

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany pozytywnie przez promotora, dyrektor szkoły doktorskiej może podjąć decyzję o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant składa wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej nie później niż 30 dni przed terminem złożenia rozprawy doktorskiej określonym w indywidualnym planie badawczym lub – w przypadku przedłużenia kształcenia w szkole doktorskiej – terminem określonym w decyzji dyrektora szkoły doktorskiej o przedłużaniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
3. Do wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej załącza się indywidualny plan badawczy. Zmieniony indywidualny plan badawczy musi określać nowy termin złożenia rozprawy doktorskiej.
4. Dyrektor szkoły doktorskiej podejmuje decyzję o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej, biorąc pod uwagę spełnienie przez doktoranta wymagań określonych w programie kształcenia.

Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia

§ 12

1. Szkoła doktorska dokumentuje przebieg kształcenia doktorantów. Obejmuje to gromadzenie akt osobowych doktoranta i dokumentów dotyczących kształcenia, w szczególności:
 - 1) wewnętrznych aktów prawnych uczelni (uchwał i zarządzeń) dotyczących szkoły doktorskiej,
 - 2) programów kształcenia,
 - 3) dokumentów z przebiegu rekrutacji,
 - 4) aktów ślubowania z podpisami doktorantów,
 - 5) kart okresowych osiągnięć doktorantów,
 - 6) dokumentacji odbytych praktyk zawodowych,
 - 7) indywidualnego planu badawczego i jego korekt,
 - 8) rocznych sprawozdań z realizacji indywidualnego planu badawczego wraz z opiniami promotora,
 - 9) wniosków doktoranta i promotora oraz decyzji podejmowanych w sprawach dotyczących procesu kształcenia,
 - 10) protokołów oceny śródkresowej,

- 11) protokołów seminariów naukowych doktorantów,
 - 12) planów przerw wypoczynkowych określonych w §14 ust. 1,
 - 13) kosztorysów realizacji badań określonych w § 13 ust. 2,
 - 14) rozpraw doktorskich wraz z opiniami promotorów.
2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, mogą być gromadzone w formie elektronicznej.

Koszty realizacji badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej

§ 13

1. Koszty realizacji badań związane z realizacją indywidualnego planu badawczego, w tym przygotowaniem rozprawy doktorskiej i upowszechnianiem wyników badań, pokrywane są w ramach środków finansowych przyznanych szkole doktorskiej na działalność badawczą doktorantów z zachowaniem przepisów obowiązujących na uczelni.
2. Doktorant w porozumieniu z promotorem opracowuje kosztorys realizacji badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej i przedstawia go dyrektorowi szkoły doktorskiej. Dyrektor szkoły doktorskiej podejmuje decyzję w ramach środków, o których mowa w ust. 1.
3. Kosztorys, o którym mowa w ust. 2, opracowywany jest na okres jednego roku kalendarzowego. Doktorant składa kosztorys nie później niż do 16 stycznia danego roku.
4. Po wydaniu decyzji, o której mowa w ust. 2, informacja o wysokości środków przyznanych doktorantom przekazywana jest Prorektorowi ds. Nauki.
5. Środki nierozdysponowane przez doktorantów (tzn. nieujęte w zapotrzebowaniach oraz wnioskach wyjazdowych) do 30 września danego roku przechodzą do rezerwy dyrektora szkoły doktorskiej do czasu przejścia środków do rezerwy Prorektora ds. Nauki. Środki niewydatkowane do końca roku podlegają zwrotowi na konto ogólne uczelni.
6. Doktorant może wnioskować do dyrektora szkoły doktorskiej o przyznanie dodatkowych środków na realizację indywidualnego planu badawczego. Wniosek opiniuje promotor.
7. Koszty realizacji badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej doktoranta mogą być pokrywane w ramach innych środków finansowych przyznanych uczelni na realizację badań i będących w dyspozycji promotora (np. grant). W takim przypadku promotor przekazuje dyrektorowi szkoły doktorskiej informację o środkach finansowych będących w dyspozycji promotora przeznaczonych na realizację badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej przewidzianych na dany rok kalendarzowy.
8. Zasady rozliczania kosztów podróży związanych z realizacją indywidualnego planu badawczego lub programu kształcenia doktorantów reguluje odrębne zarządzenie rektora.

9. Dostęp doktoranta do infrastruktury badawczej niezbędnej do realizacji indywidualnego planu badawczego nadzoruje promotor w porozumieniu z dziekanem wydziału właściwego dla dyscypliny, w ramach której prowadzone jest kształcenie doktoranta.

Przerwy wypoczynkowe

§ 14

1. Doktorant w porozumieniu z promotorem przedstawia plan wykorzystania przerw wypoczynkowych dyrektorowi szkoły doktorskiej nie później niż do dnia 16 stycznia danego roku, w którym wykorzystane będą przerwy wypoczynkowe.
2. Przerwy wypoczynkowe powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych.
3. Zaopiniowany przez promotora aneks do planu, określonego w ust. 1, należy złożyć dyrektorowi szkoły doktorskiej w terminie minimum 7 dni przed terminem, którego dotyczą zmiany.
4. Za niewykorzystane przez doktoranta przerwy wypoczynkowe nie przysługuje ekwiwalent pieniężny.
5. Przerwy wypoczynkowe niewykorzystane w danym roku kalendarzowym nie uprawniają doktoranta do zwiększenia wymiaru przerw wypoczynkowych w kolejnym roku.

Prawa i obowiązki doktoranta

§ 15

1. Doktorant ma prawo do:
 - 1) opieki naukowej promotora i promotora pomocniczego,
 - 2) korzystania z bibliotek, sieci komputerowych oraz innych urządzeń niezbędnych do realizacji badań naukowych na warunkach obowiązujących w uczelni,
 - 3) korzystania z bazy sportowej uczelni na takich samych zasadach jak studenci, o ile przepisy wewnętrzne uczelni nie stanowią inaczej,
 - 4) wyjazdów na staże i stypendia za zgodą promotora oraz dyrektora szkoły doktorskiej,
 - 5) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów na zasadach określonych w ustawie i wewnętrznych przepisach obowiązujących w uczelni,
 - 6) uczestniczenia w badaniach i przedsięwzięciach prowadzonych na uczelni niezwiązanych bezpośrednio z programem kształcenia na zasadzie dobrowolności,

- 7) uczestniczenia w seminariach i wykładach niezwiązanych bezpośrednio z programem kształcenia, prowadzonych w ramach jednostki podstawowej związanej z dyscypliną, w ramach której odbywa się kształcenie doktoranta,
 - 8) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim uczelni, a także do ubiegania się o zakwaterowanie współmałżonka i dzieci, przy czym uczelnia nie gwarantuje zakwaterowania. Zasady ponoszenia kosztów zakwaterowania regulują odrębne przepisy.
2. Zasady udziału doktorantów w konferencjach naukowych, kursach i szkołach (letnich/zimowych) związanych z realizacją programu kształcenia lub indywidualnego planu badawczego regulują odrębne przepisy określone przez rektora.
 3. Szkoła doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej oraz w stażach zagranicznych. Zasady udziału doktorantów w związanych z realizacją programu kształcenia lub realizacją indywidualnego planu badawczego zagranicznych konferencjach naukowych i stażach regulują odrębne przepisy określone przez rektora.

§ 16

1. Do obowiązków doktoranta należy w szczególności:
 - 1) dbanie o dobre imię uczelni,
 - 2) postępowanie zgodne ze złożonym ślubowaniem,
 - 3) przestrzeganie postanowień *Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego* i zasad etyki,
 - 4) poszanowanie mienia uczelni,
 - 5) przestrzeganie prawa i przepisów wewnętrznych obowiązujących w uczelni,
 - 6) realizowanie programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego,
 - 7) uczestnictwo w seminariach naukowych doktorantów,
 - 8) niezwłoczne zawiadamianie dyrektora szkoły o istotnych zmianach lub nieprawidłowościach w przebiegu kształcenia,
 - 9) poddanie się ocenie śródkresowej,
 - 10) terminowe składanie egzaminów i zaliczeń oraz odbywanie praktyk przewidzianych w programie kształcenia,
 - 11) terminowe składanie sprawozdań z realizacji indywidualnego planu badawczego,

- 12) usprawiedliwianie nieobecności spowodowanych chorobą lub innym zdarzeniem losowym,
 - 13) niezwłoczne powiadamianie dyrektora szkoły o zmianie nazwiska oraz miejsca zamieszkania,
 - 14) niezwłoczne powiadamianie dyrektora szkoły o wszelkich zmianach związanych z uprawnieniami do stypendium doktoranckiego oraz zmianami wpływającymi na wysokość stypendium lub wysokość składek na ubezpieczenie społeczne,
 - 15) niezwłoczne powiadamianie dyrektora szkoły o wszelkich zmianach związanych z uprawnieniami w zakresie ubezpieczenia zdrowotnego,
 - 16) stosowanie się do zaleceń nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne oraz wytycznych promotora dotyczących wykorzystywania generatywnej sztucznej inteligencji,
 - 17) terminowe złożenie rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant jest zobowiązany do przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.
 3. Doktorant ma obowiązek uczestniczenia we wskazanych przez promotora dodatkowych zajęciach dydaktycznych, w tym seminariach i wykładach.
 4. Doktoranci, którzy w trakcie kształcenia są narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, mają obowiązek odbywania badań lekarskich określonych w *Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 sierpnia 2019 r. w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów* (Dz. U. z 2019, poz. 1651). Skierowanie na badania wydaje doktorantowi dyrektor szkoły doktorskiej. Doktorant niezwłocznie składa otrzymane zaświadczenia lekarskie w Biurze ds. Stopni uczelni.
 5. Doktorant ma obowiązek dbania o mienie uczelni. Nadzór nad dostępem doktoranta do infrastruktury badawczej sprawuje promotor w porozumieniu z dziekanem wydziału właściwego dla dyscypliny, w ramach której prowadzone jest kształcenie doktoranta.
 6. Za naruszenie przepisów obowiązujących w uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych w ustawie oraz Statucie uczelni.

§ 17

1. Prawa i obowiązki doktoranta wygasają z dniem ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej lub prawomocnego skreślenia z listy doktorantów.
2. Na wniosek osoby, która nie ukończyła szkoły doktorskiej, dyrektor szkoły doktorskiej wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

Skreślenie z listy doktorantów

§ 18

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadkach określonych w art. 203 ust. 1 ustawy.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej wszczyna postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów w szczególności w przypadku:
 - 1) niezaliczenia w terminie zajęć przewidzianych programem kształcenia w szkole doktorskiej,
 - 2) niezłożenia w terminie indywidualnego planu badawczego,
 - 3) negatywnej opinii dotyczącej indywidualnego planu badawczego doktoranta wydanej przez radę dziedziny,
 - 4) naruszenia przepisów regulaminu szkoły doktorskiej.
3. Promotor zgłasza dyrektorowi szkoły doktorskiej zaistnienie przesłanek stanowiących podstawę do skreślenia doktoranta z listy doktorantów w przypadkach określonych w art. 203 ust. 2 ustawy, takich jak niezadowolające postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej czy niewywiązywanie się z obowiązku realizacji indywidualnego programu badawczego.
4. Decyzję administracyjną o skreśleniu z listy doktorantów podejmuje upoważniony przez rektora dyrektor szkoły doktorskiej. W szczególnych przypadkach dyrektor szkoły doktorskiej podejmuje decyzję o skreśleniu po zasięgnięciu opinii rady szkoły doktorskiej.
5. Po doręczeniu decyzji o skreśleniu z listy doktorantów szkoły doktorskiej doktorant może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez rektora. Wniosek składa się za pośrednictwem dyrektora szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
6. Decyzja rektora jest ostateczna.

Postanowienia końcowe

§ 19

1. W sprawach nieujętych w regulaminie decyzje podejmuje rektor.
2. Regulamin szkoły doktorskiej wchodzi w życie z dniem 1 października 2026 roku i ma zastosowanie od roku akademickiego 2026/2027.