

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Seminarium doktorskie (SDR-1-Sem)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: DOCTORAL SEMINAR

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Szkoła Doktorska UKW
Przedmiot dla jednostki: Szkoła Doktorska UKW
Cykl dydaktyczny: Rok akademicki 2024/25
Koordynator przedmiotu cyklu: Anna Cieślak

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie

Język wykładowy:

polski

Dyscyplina

wszystkie dyscypliny

Dane dotyczące przedmiotu cyklu:

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu cyklu:

Zaliczenie

Efekty kształcenia modułu zajęć

SD-W1 zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów - światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe - właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej;

SD-W2 zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie;

SD-U1 potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:

definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą,

rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować,

wnioskować na podstawie wyników badań naukowych

SD-U2 potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy;

SD-U6 potrafi inicjować debatę;

SD-U9 potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym;

SD-U10 potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób;

SD-K1 jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej;

SD-K2 jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej;

SD-K3 jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;

SD-K4 jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców;

SD-K7 jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny;

SD-K8 jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad własności intelektualnej.

Szczegóły zajęć i grup

Seminarium (30 godzin)

Efekty uczenia się:

- zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej (SD-W1)
- zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie (SD-W2)
- potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:
 - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą,
 - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować,
 - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych (SD-W3)
- potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy (SD-U2)
- potrafi inicjować debatę (SD-U6)
- potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym (SD-U9)
- potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób (SD-U10)
- jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej (SD-K1)
- jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej (SD-K2)
- jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych (SD-K3)

- jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców (SD-K4)
- jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twór-czych, w tym prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny (SD-K7)
- jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twór-czych, w tym respektowania zasady publicznej własności wyników działalności nau-kowej. z uwzględnieniem zasad własności intelektualnej (SD-K8)

Rygorzy zaliczenia zajęć
zaliczenie

Dane grup zajęciowych

Grupa numer 1

Literatura:
Brzeziński, J. (red.), Metodologia badań społecznych, Warszawa 2012. Creswell, J.W. 2013. Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane, Kraków 2013. Skimina, E., Harasimczuk, J., Ciecuch, J. (2022). Podstawowe standardy edytorskie naukowych tekstów psychologicznych w języku polskim na podstawie reguł APA7. Warszawa: Liberi Libri. https://apa7.liberilibri.pl/pdf/Skimina-Harasimczuk-Ciecuch(2022)-APA7-PL.pdf Literatura dobrana indywidualnie, z pomocą prowadzącego, stosownie do obranej tematyki pracy doktorskiej (kariery kobiet, pasji pracy,dobrostan)
Metody i kryteria oceniania:
- aktywność w zajęciach, dyskusja naukowa z promotorem w oparciu o zadaną i wyszukaną literaturę - przygotowanie indywidualnego planu badawczego - przygotowanie co najmniej 1artykułu naukowego/ rozdziału w monografii i wystąpienia na co najmniej 1 konferencji - samodzielność w poszukiwaniach badawczych: w zbieraniu materiałów, proponowaniu rozwiązań,
Zakres tematów:
1. Teorie i modele karier w naukach społecznych oraz w psychologii 2. Określanie celu i modelu badań własnych 3. Sporządzanie planu i harmonogramu realizacji projektu badawczego (monografia, cykl artykułów, wstępie określone terminy zadań i spodziewane ich rezultaty) 4. Zasady analizy literatury przedmiotu oraz materiałów źródłowych: literatura podstawowa oraz literatura kontekstu 5. Dobór metod i narzędzi badawczych właściwych dla własnego projektu badawczego 6. Adaptacja kulturowa kwestionariuszy w psychologii, przeprowadzenie właściwych kroków wobec narzędzia wykorzystanego w doktoracie 7. Analiza i interpretacja wyników procedury walidacyjnej 8. Cechy charakterystyczne i zasady przygotowywania tekstu 9. Etyczne zasady aktywności badawczej wraz z zasadami poszanowania praw autorskich do kwestionariuszy i materiałów źródłowych
Metody dydaktyczne:
metody podające, metoda problemowa, dyskusja, analiza badań: metodologii i wyników, prezentacja multimedialna, studium przypadku
Prowadzący grupy:
dr hab. Elżbieta Kasprzak, prof. nadzw.

Dane grup zajęciowych

Grupa numer 2

Literatura:

Creswell, J.W. 2013. Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane, Kraków 2013.
Flick, Uwe. Projektowanie badania jakościowego, Warszawa 2020.
Łobocki M., Wprowadzenie do metodologii badań pedagogicznych, Kraków 2007.
Muszyński H., Metodologiczne vademecum badacza pedagoga, Poznań 2018. Nowak S., Metodologia badań społecznych, Warszawa 2020.
Rubacha K., Metodologia badań nad edukacją, Warszawa 2008.
Śliwerski B., Współczesna myśl pedagogiczna, Kraków 2009.
Śliwerski B., Współczesne teorie i nurty wychowania, Kraków 2003.

Metody i kryteria oceniania:

Sukcesywne postępy w pracy nad dysertacją doktorską, znajomość zalecanej przez promotora literatury przedmiotu, wystąpienie na seminarium z referatem, udział w konferencjach naukowych (dyskutowanie tez wystąpień na seminarium), przygotowanie publikacji naukowej.

Zakres tematów:

1. Teorie i podejścia teoretyczne w pedagogice i jej subdyscyplinach
2. Metody, techniki badań i narzędzia badawcze w badaniach pedagogicznych
3. Określanie celu i przedmiotu badań własnych
4. Sporządzanie planu badań
5. Zasady analizy literatury przedmiotu oraz materiałów źródłowych
6. Formułowanie problematyki badawczej.
7. Dobór metod i narzędzi badawczych właściwych dla zaplanowanego procesu badawczego
8. Krytyczna analiza materiałów źródłowych
9. Analiza i interpretacja wyników badań własnych
10. Cechy charakterystyczne i zasady przygotowywania tekstu naukowego – raportu z badań, artykułu, recenzji, artykułu recenzyjnego, monografii autorskiej i redagowanej oraz tekstów popularnonaukowych
11. Ochrona własności intelektualnej – wybrane problemy
12. Wybrane sposoby upowszechniania wyników badań; polskie i zagraniczne procedury publikacyjne
13. Aplikowanie o granty badawcze

Metody dydaktyczne:

Wykład problemowy
Analiza dyskursu naukowego
Analiza aktów normatywnych, dokumentów
Analiza wyników badań własnych
Dedukcyjne i indukcyjne tworzenie wiedzy teoretycznej z wykorzystaniem danych empirycznych - dyskusja
Projekt badawczy
Analiza różnych form prac naukowych
Analiza dokumentacji projektów badawczych

Prowadzący grupy:

dr hab. Jacek Szczepkowski, prof. uczelni

Dane grup zajęciowych

Grupa numer 3

Literatura:

E. Babbie, Badania społeczne w praktyce, Warszawa 2003.
R. Becker i in. (red.), Metodologia Badań Politologicznych, Warszawa 2016.
J. Brzeziński (red.), Metodologia badań społecznych, Warszawa 2012.
J. Buttolph Johnson, H.T. Reynolds, J. D. Mycoff, Political Science Research Methods, CQ Press 2019.
J. W. Creswell, C. N. Poth, Qualitative Inquiry and Research Design Choosing among Five Approaches. 4th Edition, SAGE Publications 2018.
L. Curini, R. Franzese (ed.), The SAGE Handbook of Research Methods in Political Science and International Relations, SAGE Publications 2020.
N. K. Denzin, Y. S. Lincoln (red.), Metody badań jakościowych. Tom 1 i 2. Warszawa 2022.
U. Flick, Projektowanie badania jakościowego. Warszawa 2010.
Ch. Frankfort-Nachmias, D. Nachmias, Metody badawcze w naukach społecznych, Poznań 2001.
G. Gibbs G, Analizowanie danych jakościowych. Warszawa 2011.
B. Krauz-Mozer, P. Ścigaj (red.), Podejścia badawcze i metodologie w nauce o polityce, Kraków 2013.
D. Jemielniak, (red.), Badania jakościowe. Metody i narzędzia. Tom 1 i 2. Warszawa 2012.
J. B. Johnson, H. T. Reynolds, J. D. Mycoff, Metody badawcze w naukach politycznych, Warszawa 2010.
S. Juszczak, Badania jakościowe w naukach społecznych szkice metodologiczne, Katowice 2013.
D. Marsh, G. Stoker (ed.), Teorie i metody w naukach politycznych, Kraków 2006.
D. E. McNabb, Research Methods for Political Science. Quantitative, Qualitative and Mixed Method Approaches, Routledge 2021.
S. Nowak, Metodologia badań społecznych, Warszawa 2019.
W. P. Shivevly, Sztuka prowadzenia badań politycznych, Poznań 2001.
D. Silverman, Interpretacja danych jakościowych, Warszawa 2009.

Metody i kryteria oceniania:

Zaliczenie seminarium na podstawie oceny:

- czynnego udziału w zajęciach, systematycznego prezentowania pomysłów oraz aktywnej dyskusji z promotorem (40%),
- przygotowania indywidualnego planu badawczego (30%),
- przygotowania artykułu naukowego i wystąpienia na konferencji (15%),
- wyników krytycznego przeglądu literatury związanej z przedmiotem badań (15%).

Zakres tematów:

1. Zasady kształcenia w Szkole Doktorskiej UKW
2. Specyfika badań oraz prac awansowych w polskiej politologii
3. Networking akademicki
4. Aktualne problemy badawcze w naukach o polityce i administracji
5. Zasady tworzenia warsztatu politologicznego
6. Zarządzanie czasem w pracy badawczej
7. Formy komunikowania i popularyzacji wyników badań politologicznych
8. Zarządzanie danymi w pracy badacza
9. Etyczne zagadnienia badań politologicznych
10. Zasady techniczne przygotowywania pracy doktorskiej
11. Zasady oceniania prac doktorskich
12. Omówienie założeń planowanej pracy doktorskiej - konspekt, plan i problemy metodologiczne
13. Omówienie literatury i przedmiotu pracy
14. Przygotowanie indywidualnego planu badawczego
15. Rozwijanie szczegółowej wiedzy w obszarze badań doktoranta

Metody dydaktyczne:

metody podające, metoda problemowa, dyskusja, analiza porównawcza tekstów, analiza aktów prawnych, prezentacja multimedialna, referat, studium przypadku

Prowadzący grupy:

dr hab. Artur Łaska, prof. nadzw.

Grupa numer 4

Literatura:

Hubert Izdebski, Aneta Łazarska,
Metodologia dysertacji doktorskiej dla prawników – teoria i praktyka, Warszawa 2022
Apanowicz J. 2005. Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie, prace habilitacyjne. Centrum Doradztwa i Informacji Difin sp. z o.o., Warszawa
Siuda P., Wasylczyk P., Publikacje naukowe. Praktyczny poradnik dla studentów, doktorantów i nie tylko. PWN, Warszawa 2018

Metody i kryteria oceniania:

Zaliczenie seminarium na podstawie przygotowania indywidualnego planu badawczego

Zakres tematów:

Wybór tematu pracy doktorskiej.
Zakreślenie przedmiotu badań.
Zebranie i przegląd literatury dotyczącej wybranego tematu badań
Przygotowanie Indywidualnego Planu Badawczego

Metody dydaktyczne:

Metody seminaryjne, metody dyskusyjne, metody pracy ze źródłami, konsultacje indywidualne

Prowadzący grupy:

dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni

Dane grup zajęciowych

Grupa numer 5

Literatura:

Literatura zgodna z dyscypliną i tematem badań doktoranta, m.in.:

1. Brückner, A., 1980, Mitologia słowiańska i polska, Wydawnictwo Naukowe.
2. Gieysztor A., 1980, Mitologia Słowian, Wydawnictwa Artystyczne i Filmowe.
3. Gołębiowska-Suchorska A., 2023, „Wiesław”, czyli słowiańska bajka magiczna jako tworzywo komiksu, „Literatura Ludowa. Journal of Folklore and Popular Culture”, t. 67, nr 1-2.
4. Linkner T., 1991, Mitologia słowiańska w literaturze Młodej Polski, Uniwersytet Gdański.
5. Matyja J., 2022, Wierzenia pradawnych Słowian na lekcjach języka polskiego w klasach 4-8 szkoły podstawowej (praca licencjacka), promotor dr M. Rusek, Uniwersytet Jagielloński.
6. Mikinka A. E., 2023, „Słowiański kryminał”? – na tropie nowego podgatunku slavic fantasy, „Acta Universitatis Lodzensis Folia Litteraria Polonica” 1(66).
7. Sagała M., 2018, Świat słowiańskich bóstw i ich wpływ na dziecięcego czytelnika (na przykładzie wybranych utworów ze zbioru „Priče iz davnine Ivany Brlic Mažuranić”), w: Motywy fauny i flory w literaturze i kulturze, red. M. Kuran, „Analecta Literackie i Językowe”, t. IX.
8. Strzelczyk J., 1998, Mity, podania i wierzenia dawnych Słowian, Dom Wydawniczy Rebis.
9. Szulc K., 1880, Mytyczna historia polska i mythologia słowiańska, wyłożona i wyjaśniona przez Kaźmierz Szulca, Poznań: nakł. autora.
10. Szyjewski A., 2003, Religia Słowian. Wydawnictwo WAM.
11. Urbańczyk S., 1947, Religia pogańskich Słowian, Wydaw. Uniwersytetu Jagiellońskiego.
12. Urbańczyk S., 1991, Dawni Słowianie: wiara i kult, Zakład Narodowy im. Ossolińskich.
13. Wróblewska V., 2007, Ludowa bajka nowelistyczna (źródła – wątki – konwencje), Wydawnictwo naukowe UMK.
14. Wróblewska V., 2014, „Od potworów do znaków pustych”. Ludowe demony w polskiej literaturze dla dzieci, Wydawnictwo naukowe UMK.
15. Славянские древности: Этнолингвистический словарь, в 5 томах, 1995-2012, ред. отв. ред. С. М. Толстая, Международные отношения.

Wybrane teksty źródłowe:

1. Czarkowska I., 2016, Jak żyli Słowianie (seria), Dargon.
2. Hryszkiewicz E., Stępień B., Winięcka-Nowak J., 2022, Elementarz odkrywców. Podręcznik. Klasa 3. część 1-4. Edukacja polonistyczna, przyrodnicza, społeczna, Nowa Era.
3. Kalwat W., Lis M., 2017, Historia. Podręcznik. Klasa 4, WSiP.
4. Kapelusz M., 2022, Mitologia. Przygody słowiańskich bogów, HarperKids.
5. Klimowicz A., Derlukiewicz M., 2019, Nowe Słowa na start! Podręcznik do języka polskiego dla klasy szóstej szkoły podstawowej, Nowa Era.
6. Korzeniewska W., 2024, Słowiańskie mity i opowieści w komiksie, il. N. Noszczyńska, Wydawnictwo Nasza Księgarnia.
7. Krajewska M., 2019, Noc między tu i tam, audiobook, czyta K. Czubówna, Genius Creations, Heraclon International.
8. Łuczak A., Murdzek A., Krzemieniecka-Kleban K., 2017, Język polski 4. Między nami. Podręcznik, GWO.
9. Łuczak A., Prylińska E., Krzemieniecka-Kleban K., Suchowierska A., 2018, Język polski 8. Między nami. Podręcznik, GWO.
10. Łuczyński M., 2023, Co się zdarzyło w Swarogowie? Mity słowiańskie dla dzieci, Trzygłów.
11. Puzyńska K., 2021, Chaśba, Prószyński i S-ka.
12. Sokalska A., 2020, Raróg, Lira.
13. Zawadzka-Sołtysek M., 2021, Bajanki Słowianki, Nine Realms.
14. Zych P., 2012, Bestiariusz słowiański, audiobook, czyta K. Biel, Storybox.pl
15. Żukowska E., Kalinowski K., 2022, Borka i Sambor. Domowiki, Muzeum Początków Państwa Polskiego w Gnieźnie.

Elektroniczne bazy danych, np.:

- Biblioteka Polona, <https://polona.pl/>
- Serwis FBC, <https://fbc.pionier.net.pl/>

Literatura uzupełniająca:

1. Łucki Z., Gambarelli G., Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską, Kraków 1995.
2. Dokumenty MEiN oraz UKW dotyczące kształcenia na studiach doktoranckich.
3. Kodeks Etyki Pracownika Naukowego, Polska Akademia Nauk, Warszawa 2017, https://instytucja.pan.pl/images/2016/komisja_etyki/Kodeks_etyki_pracownika_naukowego_-_wydanie_II_-_2016_r.pdf
4. Działalność naukowo-dydaktyczna w świetle prawa autorskiego, red. W. Lis, G. Tylec, Lublin 2015.
5. Bakalarz T., Twórczość pracowników naukowych. Regulacja prawna, Warszawa 2015.
6. Małek L., Cytat w świetle prawa autorskiego, Warszawa 2011.

Metody i kryteria oceniania:

Metody oceniania:

- obserwacja podczas dyskusji z promotorem na seminariach
- ocena merytoryczna i techniczna przygotowanych fragmentów rozprawy, publikacji i wystąpień

Kryteria oceniania - warunki zaliczenia przedmiotu:

- czynny udział w zajęciach
- przygotowanie indywidualnego planu badawczego
- przygotowanie dokumentów do oceny śródkresowej
- ocena wyników kwerendy bibliotecznej
- przygotowanie publikacji do druku

Zakres tematów:

Treści programowe realizowane podczas seminarium w roku I:

1. Elementy i podstawy prawne kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Przydatne narzędzia komputerowe wspomagające pracę naukową literaturoznawcy.
3. Zasady tworzenia warsztatu naukowego.
4. Praca nad przygotowaniem recenzowanej publikacji naukowej oraz opracowaniem planowanej rozprawy doktorskiej:

Dane grup zajęciowych

Grupa numer 5

- kształtowanie umiejętności planowania zadań badawczych,
 - przygotowanie do wystąpień na konferencjach,
 - analiza SWOT (diagnoza aktualnego stopnia przygotowania doktorantki do pracy naukowej),
 - zasady cytowania i prawa autorskie,
 - zasady sporządzania bibliografii,
 - wymagania techniczne związane z publikacją artykułów w czasopiśmie naukowych,
 - zasady i aspekty recenzowania artykułów publikowanych w czasopiśmie naukowych.
5. Rozwijanie szczegółowej wiedzy w obszarze badań stanowiących podstawę pracy doktorskiej – literaturoznawstwo, folklorystyka oraz dyscyplin wspomagających (kulturoznawstwo).
6. Gromadzenie materiałów w ramach kwerendy naukowej.
7. Przygotowanie indywidualnego planu badawczego:
- a) rodzaj rozprawy doktorskiej,
 - b) podstawowe tezy przygotowywanej rozprawy,
 - c) ogólny opis metodyki rozprawy,
 - d) istotne etapy przygotowania rozprawy z zaznaczeniem terminów ich osiągnięcia.

Metody dydaktyczne:

filologiczna analiza tekstu, dyskusja, analiza porównawcza tekstów, prezentacja multimedialna, studium przypadku, metoda problemowa, analiza SWOT

Prowadzący grupy:

dr hab. Agnieszka Gołębiowska-Suchorska, prof. uczelni

Grupa numer 6

Literatura:

Appleby J., Hunt L., Jacob M., Powiedzieć prawdę o historii, Poznań 2000.
Becker H. S., Warsztat pisarski badacza, Warszawa 2020.
Foucault M., Słowa i rzeczy. Archeologia nauk humanistycznych, Gdańsk 2006.
Gambarelli G., Łucki Z., Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską. Wybór tematu, pisanie, prezentowanie, publikowanie, Kraków 1996.
Ihnatowicz I., Nauki pomocnicze historii XIX i XX wieku, Warszawa 1990.
Kieniewicz S., Historyk a świadomość narodowa, Warszawa 1982.
Marciszewski W., Metody analizy tekstu naukowego, Warszawa 1981.
Pomorski J., Homo metahistoricus. Studium sześciu kultur poznających historię, Lublin 2019.
Tempus sapientiae comes. Nauki pomocnicze historii w warsztacie badacza, red. P. Rachwał, N. Turkiewicz, Lublin 2020.
Topolski J., Jak się pisze i rozumie historię. Tajemnice narracji historycznej, Warszawa 1998.
Topolski J., Metodologia historii (wydań wiele).
Topolski J., Wprowadzenie do historii, Poznań 1998.
Skarga B., Granice historyczności, Warszawa 1989.
Solarska M., Bugajewski M., Doświadczenie przeszłości. Poznanie historyczne wobec pluralizmu czasu historycznego, Poznań 2018.
Wrzosek W., O myśleniu historycznym, Bydgoszcz 2009.

Metody i kryteria oceniania:

Prezentowanie literatury przedmiotu, wyników kwerend archiwalnych, bibliotecznych i muzealnych, przygotowanie konspektu pracy oraz kolejnych fragmentów przygotowanej rozprawy zgodnie z przyjętym harmonogramem prac badawczych

- ocenianie ciągle na zajęciach;
- przedstawianie kolejnych fragmentów prowadzonych prac badawczych

Zakres tematów:

1. Metodologia badań historycznych w kontekście realizowanego tematu badawczego (2 godz.);
2. Heurystyka: archiwa, muzea, biblioteki, bazy danych przydatne w realizowanym temacie badawczym (2 godz.);
3. Praca nad tekstem naukowym: teoria i praktyka (2 godz.);
4. Konstrukcja pracy (2 godz.);
5. Analiza zebranej bibliografii (2 godz.);
6. Analiza zebranej literatury przedmiotu (2 godz.);
7. Analiza pozyskanego materiału archiwalnego i muzealnego (2 godz.);
8. Zebranie, uporządkowanie i usystematyzowanie zebranych materiałów (2 godz.);
9. Weryfikacja cykliczna kolejnych fragmentów przygotowanej rozprawy doktorskiej (14 godz.).

Metody dydaktyczne:

pogadanka, dyskusja, pokaz, wykład, analiza źródeł

Prowadzący grupy:

dr hab. Tomasz Kawski, prof. uczelni

Dane grup zajęciowych

Grupa numer 7

Literatura:

Jeremy Walls, Hell. The Logic of Damnation, University of Notre Dame: Indiana, 1992;
Jonathan Kvanvig, The Problem of Hell;

Metody i kryteria oceniania:

Skala ocen:

1. Ocena dostateczna - Obecność na zajęciach;
2. Ocena dobra: Obecność na zajęciach i przygotowanie do zajęć;
3. Ocena bardzo dobra: Obecność na zajęciach i przygotowanie do zajęć i merytoryczna aktywność w trakcie zajęć;

Zakres tematów:

1. Ogólna problematyka analitycznej filozofii religii;
2. Główne nurty eschatologii analitycznej;
3. Uniwersalizm eschatologiczny;
4. Kondycjonalizm eschatologiczny;
5. Anihilacjonizm eschatologiczny;
6. Klasyczna doktryna piekła;

Metody dydaktyczne:

metody dyskusyjne, metody pracy ze źródłami,;

Prowadzący grupy:

dr hab. Ryszard Mordarski, prof. uczelni

Grupa numer 8

Literatura:

Silverman, D. (2019). Interpreting Qualitative Data. Sage Publications.
Creswell, J. W., Poth, C. N. (2018). Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches. Sage.
Flick, U. (2018). An Introduction to Qualitative Research. Sage.
Gerring, J. (2017). Case Study Research: Principles and Practices. Cambridge University Press.

Metody i kryteria oceniania:

Ocena ciągła (40%):

Udział w dyskusjach seminaryjnych.

Przygotowanie krótkich zadań (np. streszczenie artykułu, mini-recenzja).

Prezentacja projektu badawczego (30%):

Prezentacja wstępnego projektu badawczego.

Uwzględnienie krytycznych prowadzącego.

Przegląd literatury (20%):

Przygotowanie krytycznego przeglądu literatury związanego z tematem doktoratu.

Aktywność i zaangażowanie (10%):

Regularne uczestnictwo w seminariach.

Aktywne podejście do omawianych zagadnień.

Zakres tematów:

1. Cele i charakter badań doktorantów.
2. Sformułowanie etapów prowadzenia badań – od wyboru tematu do publikacji wyników.
3. Podstawy metodologiczne badania: paradygmaty badawcze (ilościowe, jakościowe, mieszane); konceptualizacja i operacjonalizacja problemu badawczego.
4. Projektowanie badań: tworzenie pytań badawczych i hipotez; dobór metody i narzędzi badawczych.
5. Przegląd literatury używanej w pracy: skonstruowanie takiego przeglądu.

Metody dydaktyczne:

Dyskusje seminaryjne na podstawie wybranych artykułów.

Prezentacje dotyczące pomysłów badawczych i postępów.

Warsztaty praktyczne (np. analiza tekstów, tworzenie przeglądu literatury, pisanie rozdziałów).

Konsultacje indywidualne z prowadzącym.

Prowadzący grupy:

dr hab. Piotr Siuda, prof. uczelni

Dane grup zajęciowych

Grupa numer 9

Literatura:

Baculewski K. 1996. Współczesność. Część 1: 1939–1974, seria: Historia muzyki polskiej, t. 7, Sutkowski Edition, Warszawa.
Bartmiński J. 1974. Jaś koniki poii: (uwagi o stylu erotyki ludowej), „Teksty: teoria literatury, krytyka, interpretacja” 1974, nr 2 (14) s. 11-24.
Bristiger M. 2001. Myśl muzyczna: studia wybrane, Instytut Sztuki Polskiej Akademii Nauk, Warszawa.
Gołąb M. 2012. Spór o granice poznania dzieła muzycznego, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń.
Hejmej A. 2012. Muzyczność dzieła literackiego, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń.
Ingarden R. 1973. Utwór muzyczny i sprawa jego tożsamości, Polskie Wydawnictwo Muzyczne, Kraków.

Metody i kryteria oceniania:

Ocena ciągła efektywności prezentowania i analizowania osiągniętych wyników badań
Systematyczne sprawozdania z przebiegu działań artystycznych i naukowych

Zakres tematów:

Aspekty sonorystyczne w literaturze muzycznej
Analiza porównawcza utworów chóralskich i instrumentalnych z perspektywy brzmieniowej
Elementy muzyczne w kontekście interpretacji utworu a cappella

Metody dydaktyczne:

krytyczna ocena i analiza problematyki badawczej, analiza materiałów nutowych, obserwacja (planowe i systematyczne gromadzenie informacji, danych, identyfikowanie problemów, dokumentowanie wyników obserwacji, rozwiązywanie konkretnych problemów w toku prac terenowych

Prowadzący grupy:

prof. dr hab. Arkadiusz Kaczyński, prof. zw.

Grupa numer 10

Literatura:

1. Creswell, J.W. 2013. Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane, Kraków 2013.
2. B. Stępień Zasady pisania tekstów naukowych. Prace doktorskie i artykuły. PWN Warszawa. 2020.
3. Pujer K., Przygotowanie rozprawy doktorskiej. Aspekty teoretyczno-empiryczne. Przewodnik dla kandydata do stopnia naukowego doktora, wyd. III. Exante Wydawnictwo Naukowe, Żórawina 2021.
4. Aktualne publikacje krajowe i zagraniczne z obszaru odnawialnych źródeł energii i recyklingu.

Metody i kryteria oceniania:

Zaliczenie seminarium na podstawie:

1. Analizy wstępnej wybranej literatury z obszaru energetyki odnawialnej i recyklingu.
2. Przygotowania indywidualnego planu badawczego.
3. Wygłoszenia referatu tematycznie związanego z tematem doktoratu.
4. Przygotowanie publikacji z obszaru doktoratu.

Ocena według zaangażowania i inicjatywy doktoranta w zakresie realizacji pracy doktorskiej.

Zakres tematów:

1. Omówienie zasad kształcenia w Szkole Doktorskiej UKW.
2. Przegląd literatury.
3. Zasady tworzenia warsztatu naukowo-badawczego w obszarze techniki.
4. Zakres i zasady opracowania IPB.
5. Prawa autorskie i cytowania w pracy naukowej.
6. Planowanie badań i organizacja instrumentarium badawczego.
7. Przygotowanie referatu, prezentacji i publikacji naukowej.

Metody dydaktyczne:

1. Metody seminaryjne.
2. Metody pracy ze źródłami literaturowymi i e-źródłami.
3. Dyskusja.
4. Praca promotora, promotora pomocniczego z doktorantem stacjonarna i zdalna.

Prowadzący grupy:

dr hab. inż. Grzegorz Szala, prof. uczelni

Dane grup zajęciowych

Grupa numer 11

Literatura:

1. Kolman R., Poradnik dla doktorantów i habilitantów. TNOiK – OPO, Bydgoszcz, 1997.
2. Creswell, J.W., Projektowanie badań naukowych, Wydawnictwo UJ, Kraków 2013 .
3. Eco U., Jak napisać pracę dyplomową, Wydawnictwo UW, Warszawa 2007.
4. Liczne pozycje publikacji naukowych związanych tematycznie z realizowanym tematem badawczym.

Metody i kryteria oceniania:

Ocena formy i treści prezentacji doktoranta.
Ocena merytoryczna i edycyjna przygotowanych fragmentów rozprawy, przygotowanych artykułów i wystąpień
Ocena umiejętności odpowiadania na pytania słuchaczy.
Ocena aktywności w dyskusjach

Zakres tematów:

Zakres problematyki seminariów realizowanych na poszczególnych latach studiów doktoranckich obejmuje aspekty uporządkowane w sposób wspomagający postęp pracy naukowej doktoranta.
- Tematyka i zakres seminariów uwzględniają zagadnienia dotyczące sposobów zdobywania i przetwarzania danych oraz metod gromadzenia i opracowywania wyników.
- W zakresie pierwszego roku doktorant przedstawia ogólny stan wiedzy z tematyki związanej z problematyką pracy doktorskiej.
- W zakresie drugiego roku doktorant prezentuje w szczególności cel, hipotezę badawczą, charakterystykę obiektu badawczego i przyjęte metod obejmować przedstawienie badawcze. - W zakresie trzeciego roku doktorant prezentuje wstępne wyniki badań oraz ich interpretację.
- W zakresie czwartego roku doktorant prezentuje uzyskane wyniki wraz z ich dyskusją i wstępnie sformułowanymi wnioskami.

Metody dydaktyczne:

Uczestnictwo w zajęciach, prezentacja wyników badań, prezentacja gotowych fragmentów tekstu, dyskusja seminaryjna, uwagi krytyczne do tekstu

Prowadzący grupy:

dr hab. inż. Joanna Paciorek-Sadowska, prof. uczelni

Grupa numer 12

Literatura:

- G.Gambarelli, Z. Łucki Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską. Universitas. Kraków, 1995.
B. Stępień Zasady pisania tekstów naukowych. Prace doktorskie i artykuły. PWN Warszawa. 2020
K. Kuciński Elementy metodyki rozprawy doktorskiej. Difin. Warszawa. 2015
K. Wojcik Piśzę akademicką pracę promocyjną - licencjacką, magisterską, doktorską. Wolters Kluwer. Warszawa. 2015

Metody i kryteria oceniania:

- sporządzenie na koniec semestru letniego indywidualnego planu badawczego
- przedstawienie promotorowi raportów z realizacji poszczególnych etapów pracy

Zakres tematów:

1. Cele pracy dyplomowej
2. Wymogi dotyczące rozprawy doktorskiej
3. Etapy przygotowywania rozprawy doktorskiej
4. Poszukiwanie, gromadzenie i wykorzystywanie danych źródłowych.
5. Prowadzenie badań naukowych
6. Pisanie artykułów naukowych

Metody dydaktyczne:

seminarium, prezentacje multimedialne, prezentacje dotyczące postępu pracy naukowej, dyskusja

Prowadzący grupy:

dr hab. Magdalena Twarużek, prof. uczelni

Dane grup zajęciowych

Grupa numer 13

Literatura:

Ch. Kittel, Wstęp do fizyki ciała stałego Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
A. Oleś, Metody doświadczalne fizyki ciała stałego, Wydawnictwo Naukowo-Techniczne, Warszawa
P. W. Atkins, Chemia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007.
H. Ibach: Physics of Surfaces and Interfaces, Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2006
P. Szroeder: Fizyka powierzchni międzyfazowej węgla niskowymiarowych i roztworów jonowych, Wydawnictwo Naukowe UMK, Toruń 2013.
A. Lasia: Advanced Electrochemistry. Interfaces, thermodynamics, and electrochemical techniques, Département de Chimie Université de Sherbrooke, 2014.
A. Lasia: Electrochemical Impedance Spectroscopy and its Applications, Springer, New York 2014.
Ponadto indywidualnie dobierane w trakcie seminarium artykuły naukowe.

Metody i kryteria oceniania:

Zaliczenie na podstawie:

- (1) prezentacji multimedialnych dotyczących zagadnień (1)-(5) treści programowych (50%),
- (2) sporządzonego na koniec semestru letniego indywidualnego planu badawczego (50%).

Kryteria oceniania:

- a) ocena bdb - powyżej 90% wymaganej wiedzy i umiejętności,
- b) ocena db+ - powyżej 80% wymaganej wiedzy i umiejętności,
- c) ocena db - powyżej 70% wymaganej wiedzy i umiejętności,
- d) ocena dst+ - powyżej 60% wymaganej wiedzy i umiejętności,
- e) ocena dst - powyżej 50% wymaganej wiedzy i umiejętności.

Zakres tematów:

- (1) Struktura pasmowa węgla niskowymiarowych i ich właściwości elektronowe w świetle najnowszych badań.
- (2) Zjawisko przeniesienia ładunku, heterogeniczna reakcja przeniesienia elektronu.
- (3) Inżynieria poziomu Fermiego w węglach niskowymiarowych.
- (4) Metody eksperymentalne fizyki ciała stałego i fizykochemii powierzchni wykorzystywane w badaniach węgla niskowymiarowych.
- (5) Elektrochemiczne metody eksperymentalne w badaniach węgla niskowymiarowych.
- (6) Formułowanie hipotez badawczych, dobór metod eksperymentalnych w kontekście oczekiwanych wyników, sporządzanie indywidualnego planu badawczego.
- (7) Dyskusja wyników uzyskiwanych na bieżąco przez doktoranta w toku badań.

Metody dydaktyczne:

Dyskusja na podstawie prezentacji przygotowywanych przez doktoranta, dotycząca:

- (1) stanu wiedzy związanej z tematyką pracy doktorskiej oraz metod eksperymentalnych wykorzystywanych w realizacji tematyki pracy doktorskiej;
- (2) planu badań, hipotez badawczych, metodologii i oczekiwanych wyników;
- (3) uzyskiwanych wyników w toku badań.

Prowadzący grupy:

dr hab. Paweł Szroeder, prof. uczelni

Grupa numer 14

Literatura:

Apanowicz J. 2005. Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie, prace habilitacyjne. Centrum Doradztwa i Informacji Difin sp. z o.o., Warszawa.
Chojnicki Z., 2000. Filozofia nauki: orientacje, koncepcje, krytyki. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
Creswell J.W. 2013. Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków.
Galon R., 1990. Geografia jako nauka. Przedmiot, rozwój i metody w zarysie, Toruń, UMK,
Bartkowski T., 1977. Metody Badań geografii fizycznej. PWN, Warszawa, Po-znań.
Jażdżewska I., 2014. Statystyka dla geografów. Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź.
Artykuły i monografie naukowe związane z tematyką rozprawy doktorskiej

Metody i kryteria oceniania:

Podstawą uzyskania zaliczenia jest przedstawienie promotorowi raportów z realizacji poszczególnych tematów seminarium oraz przygotowanie planu badań realizowanej rozprawy doktorskiej.

Zakres tematów:

Tematy seminarium w semestrach I i II:

1. Zebranie i wstępna analizę literatury z zakresu wybranej tematyki w ramach studiowanej dyscypliny oraz wybranie szczegółowego tematu badań.
2. Zebranie i przegląd literatury dotyczącej wybranego tematu badań.
3. Określenie celu i hipotez badawczych rozprawy doktorskiej oraz sformułowanie jej tematu.
4. Określenie, uzgodnienie i wstępne przetestowanie metod badawczych służących weryfikacji hipotez badawczych. Wykonanie raportu z badań pilotażowych, a także przedyskutowanie z promotorem zasadności dobranej metodyki badawczej.
5. Napisanie planu rozprawy doktorskiej.

Metody dydaktyczne:

Metody seminaryjne, metody dyskusyjne, metody pracy ze źródłami, metody problemowe.

Prowadzący grupy:

dr hab. Danuta Szumińska, prof. uczelni

Dane grup zajęciowych

Grupa numer 15

Literatura:

Kostrzewski, A., Majewski, M., & Szpikowski, J. (2021). Założenia metodologiczne i metodyczne Zintegrowanego Monitoringu Środowiska Przyrodniczego. W: A. Kostrzewski, M. Majewski (red.), Zintegrowany Monitoring Środowiska Przyrodniczego. Organizacja, system pomiarowy, metody badań. Wytyczne do realizacji, 21-37.

McKinney, M. L., & Schoch, R. M. (2003). Environmental science: Systems and solutions. Jones & Bartlett Learning.

Metody i kryteria oceniania:

Zaliczenie zajęć po uzyskaniu raportu z przygotowania rozprawy oraz przedłożenia manuskryptu artykułu naukowego

Zakres tematów:

1. Wprowadzenie do badań doktoranckich
 - Struktura i wymagania pracy doktorskiej
 - Formułowanie problemu badawczego i hipotez
 - Przegląd literatury naukowej – jak efektywnie szukać i analizować źródła
 - Etyka badań naukowych w naukach o Ziemi i środowisku
2. Metodologia badań w naukach o Ziemi i środowisku
 - Dobór metod badawczych do problematyki pracy doktorskiej
 - GIS i teledetekcja w badaniach środowiskowych
 - Metody modelowania procesów środowiskowych
 - Praca laboratoryjna vs. badania terenowe – strategie badawcze
3. Zastosowanie narzędzi analitycznych w pracy doktorskiej
 - Analiza statystyczna danych środowiskowych
 - Wykorzystanie sztucznej inteligencji i uczenia maszynowego w badaniach geograficznych
 - Praca z dużymi zbiorami danych – big data w naukach o Ziemi
 - Oprogramowanie wspomagające badania naukowe (R, Python, ArcGIS, QGIS)

Metody dydaktyczne:

warsztaty, wykład

Prowadzący grupy:

dr hab. Michał Habel, prof. uczelni

Grupa numer 16

Literatura:

1. Siuda P., Wasylczyk P., Publikacje naukowe. Praktyczny poradnik dla studentów, doktorantów i nie tylko. PWN, Warszawa 2008.
2. Stępień B., Zasady pisania tekstów naukowych. Prace doktorskie i artykuły. PWN, Warszawa 2021.
3. Pujer K., Przygotowanie rozprawy doktorskiej. Aspekty teoretyczno-empiryczne. Przewodnik dla kandydata do stopnia naukowego doktora, wyd. III. Exante Wydawnictwo Naukowe, Żórawina 2021.
4. Bazy artykułów naukowych (PubMed, Google Scholar).

Metody i kryteria oceniania:

Analiza bieżących postępów doktoranta w zakresie:

- przygotowania Indywidualnego Planu Badawczego;
- kwerenda literatury, w szczególności anglojęzycznych artykułów naukowych;
- opracowanie szczegółowego schematu projektowanych badań;

Zaliczenie roczne: pisemna pozytywna opinia opiekuna naukowego o kolejnych etapach realizowanych działań.

Zakres tematów:

Ustalany indywidualnie dla każdego z seminariów

Metody dydaktyczne:

Metody pracy ze źródłami, metody problemowe, konsultacje.

Prowadzący grupy:

dr hab. Patrycja Lipińska, prof. nadzw.

Dane grup zajęciowych

Grupa numer 17

Literatura:

1. Creswell, J.W. (2013). Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane. Kraków: Wydawnictwo UJ
2. Łobocki, M. (2010). Wprowadzenie do metodologii badań pedagogicznych. Kraków: Wydawnictwo Impuls
3. Muszyński, H. (2018). Metodologiczne vademecum badacza pedagoga. Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM
4. Nowak, S. (2020). Metodologia badań społecznych. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN
5. Rubacha, K. (2008). Metodologia badań nad edukacją. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne
6. Śliwerski, B. (2009). Współczesna myśl pedagogiczna. Kraków: Wydawnictwo Impuls
7. Śliwerski, B. (2003). Współczesne teorie i nurty wychowania. Kraków: Wydawnictwo Impuls
8. Babbie, E. (2004). Badania społeczne w praktyce. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN
9. Brzeziński, J. (red.) (2012). Metodologia badań społecznych. Warszawa: Wydawnictwo ZYSK i S-KA
10. Denzin, N. K., Lincoln, Y. S. (red.) (2014). Metody badań jakościowych. Tom 1 i 2. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN
11. Gibbs, G. (2011). Analizowanie danych jakościowych. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN
12. Siuda, P., Wasylczyk, P. (2018). Publikacje naukowe. Praktyczny poradnik dla studentów, doktorantów i nie tylko. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN
13. Stępień, B. (2021). Zasady pisania tekstów naukowych. Prace doktorskie i artykuły. Warszawa: Wydawnictwo PWN
14. Pujer, K. (2021). Przygotowanie rozprawy doktorskiej. Aspekty teoretyczno-empiryczne. Przewodnik dla kandydata do stopnia naukowego doktora, wyd. III. Żórawina: Exante Wydawnictwo Naukowe
15. Gambarelli, G., Łucki, Z. (1995). Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską. Kraków: Universitas
16. Stępień, B. (2020). Zasady pisania tekstów naukowych. Prace doktorskie i artykuły. Warszawa: Wydawnictwo PWN
17. Kuciński, K. (2015). Elementy metodyki rozprawy doktorskiej. Warszawa: Wydawnictwo Difin
18. Wojcik, K. (2015). Piszę akademicką pracę promocyjną - licencjacką, magisterską, doktorską. Warszawa: Wolters Kluwer

Metody i kryteria oceniania:

Wybór tematu pracy doktorskiej.
Określenie przedmiotu badań.
Zebranie i przegląd literatury dotyczącej wybranego tematu badań.
Opracowanie części teoretycznej pracy doktorskiej.
Przygotowanie Indywidualnego Planu Badawczego.
Przygotowanie wystąpienia na konferencję.

Zakres tematów:

1. Wprowadzenie do seminarium doktoranckiego (3h)
 - Rola seminarium w procesie kształcenia doktoranta.
 - Cele i oczekiwania: praca doktorska jako projekt badawczy.
 - Przegląd wymogów formalnych: doktorat, IPB, oceny śródkresowe.
2. Jak sformułować temat pracy doktorskiej? (3h)
 - Czym jest dobry temat rozprawy doktorskiej?
 - Wybór i zawężanie tematu: analiza luk badawczych.
 - Przedmiot i cel badań – jak je zdefiniować?
3. Podstawowe założenia metodologiczne rozprawy (3h)
 - Metodologia badań naukowych: przegląd podejść.
 - Dobór metod badawczych adekwatnych do problemu.
 - Problematyka badawcza: pytania i hipotezy.
4. Planowanie badań i struktury pracy doktorskiej (3h)
 - Struktura pracy doktorskiej – wzory i warianty.
 - Fazy projektu badawczego i harmonogram prac.
 - Źródła danych i strategię ich pozyskiwania.
5. Indywidualny Plan Badawczy – jak go opracować? (3h)
 - Wymogi dotyczące IPB – struktura i zawartość.
 - Tworzenie realnego i ambitnego planu.
 - Monitorowanie postępów i ewaluacja IPB.
6. Przegląd literatury i praca ze źródłami naukowymi (3h)
 - Rola przeglądu literatury w pracy doktorskiej.
 - Narzędzia do wyszukiwania i zarządzania literaturą.
 - Krytyczna analiza i syntetyzowanie źródeł.
7. Przygotowanie wystąpienia na konferencję naukową (3h)
 - Dobór tematu i konstruowanie abstraktu.
 - Tworzenie prezentacji naukowej (poster, referat).
 - Techniki wystąpień publicznych i autoprezentacji.
8. Etyka w badaniach naukowych i plagiat (3h)
 - Etyczne aspekty badań i publikowania.
 - Zasady rzetelności naukowej.
 - Ochrona własności intelektualnej i unikanie plagiatu.
9. Konsultacje i prezentacje projektów badawczych doktoranta (3h)
 - Przedstawienie wstępnych założeń tematycznych pracy.
 - Dyskusja grupowa i opinie prowadzącego.
 - Udzielanie informacji zwrotnych i doskonalenie koncepcji.
10. Zakończenie seminarium – plan działania na kolejne etapy doktoratu (3h)
 - Podsumowanie postępów.
 - Przegląd narzędzi i zasobów wspierających dalsze badania.
 - Planowanie działań po seminarium: publikacje, granty.

Prowadzący grupy:

prof. dr hab. Ryszard Gerlach

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

USOSweb: Szczegóły przedmiotu: SDR-1-Sem, w cyklu: 2024, jednostka dawcy: <brak>, grupa przedm.: <brak>

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
1 rok, szkoła doktorska, dyscyplina nauki o polityce i administracja (SDR-NoP-1)	2019	
1 rok, szkoła doktorska, dyscyplina literaturoznawstwo (SDR-L-1)	2019	
1 rok, szkoła doktorska, dyscyplina inżynieria mechaniczna (SDR-IM-1)	2019	
1 rok, szkoła doktorska, dyscyplina historia (SDR-H-1)	2019	
1 rok, szkoła doktorska, dyscyplina sztuki muzyczne (SDR-SzM-1)	2019	
1 rok, szkoła doktorska, dyscyplina psychologia (SDR-Ps-1)	2019	
1 rok, szkoła doktorska, dyscyplina pedagogika (SDR-P-1)	2019	
1 rok, szkoła doktorska, dyscyplina nauki biologiczne (SDR-NB-1)	2020	
1 rok, szkoła doktorska, dyscyplina nauki prawne (SDR-NP-1)	2023	
1 rok, szkoła doktorska, dyscyplina nauki o Ziemi i środowisku (SDR-NZS-1)	2023	
1 rok, szkoła doktorska, dyscyplina filozofia (SDR-Fil-1)	2023	
1 rok, szkoła doktorska, dyscyplina inżynieria materiałowa (SDR-IMa-1)	2023	
1 rok, szkoła doktorska, dyscyplina nauki fizyczne (SDR-NF-1)	2023	
1 rok, szkoła doktorska, dyscyplina nauki o kulturze fizycznej (SDR-NKF-1)	2023	
1 rok, szkoła doktorska, dyscyplina nauki o kulturze i religii (SDR-NKR-1)	2023	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
Europejski System Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS)	2	2023	