

## KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Warsztat badacza II (SDR-2-L-WB2)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: RESEARCHER'S WORKSHOP II

### Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Szkoła Doktorska UKW  
Przedmiot dla jednostki: Szkoła Doktorska UKW  
Cykl dydaktyczny: Rok akademicki 2024/25  
Koordynator przedmiotu cyklu: dr hab. Magdalena Sikorska prof. uczelni

### Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

### Język wykładowy:

polski

### Dyscyplina

literaturoznawstwo

### Dane dotyczące przedmiotu cyklu:

### Domyślny typ protokołu dla przedmiotu cyklu:

Zaliczenie na ocenę

### Bilans pracy studenta

15 godz. konwersatoriów + 2 godz. możliwych konsultacji (w trakcie dyżurów lub dodatkowo wyznaczonych terminów) +/- ok. 15 godz. pracy własnej = ok. 30 godz.

przygotowanie do zajęć

samodzielna eksploracja wybranej literatury przedmiotu (przedmiotowej i podmiotowej)

lektura wybranych pozycji naukowych (wskazanych „lektur”, opracowań metodologicznych)

przeglądy bieżących propozycji wydawniczych

opracowanie założeń kwerend badawczych

gromadzenie zasobów materiałowych (materiały źródłowe, opracowania, teksty literackie, materiały ilustracyjne etc.)

analizy „stanów badań” (w wybranym zakresie)

eksploracja zasobów elektronicznych (bibliotek cyfrowych, narzędzi badawczych)

### Efekty kształcenia modułu zajęć

Ramowe efekty uczenia się:

- zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla literaturoznawstwa
- zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscypliny, w której odbywa się kształcenie
- zna i rozumie metodologię badań literaturoznawczych i pokrewnych
- potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy
- potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:
  - o definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą,
  - o rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować,
  - o wnioskować na podstawie wyników badań naukowych
- jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach literaturoznawstwa

Szczegółowe efekty uczenia się:

- zna i rozumie najważniejsze osiągnięcia teoretyczne literaturoznawstwa oraz wybrane najnowsze propozycje metodologiczne (w obrębie literaturoznawstwa i dyscyplin pokrewnych);
- zna i rozumie główne tendencje rozwojowe współczesnego literaturoznawstwa, zwłaszcza najważniejsze „zwroty”, jakie ukształtowały jego obecną postać (zwrot narracyjny, etyczny, kulturowy, pamięciowy, przestrzenny, afektywny, posthumanistyczny, performatywny, materialny etc.);
- zna i rozumie metodologię badań literackich (założenia najważniejszych „szkół”);
- potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wybranych wyników badań literackich oraz ich wkładu w rozwój danych badań (nad wybranym obszarem, zagadnieniem, autorem/autorami; dziełem/dziełami etc.);
- potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu nauk o literaturze do wykonywania zadania o charakterze badawczym, a w szczególności:
  - o zdefiniowania celu i przedmiotu badań naukowych, sformułowania hipotezy badawczej,
  - o twórczego zastosowania wybranej metody badawczej / wybranych metod badawczych do realizacji zadania badawczego;
  - o sformułowania wniosków na podstawie wyników przeprowadzonych badań naukowych;
  - o formułowania krytycznej oceny dotychczasowego dorobku badań (nad wybranym obszarem, zagadnieniem, autorem/autorami; dziełem/dziełami etc.).

### Przedmioty wprowadzające i wymagania wstępne

Nie określono.

### Szczegóły zajęć i grup

Ćwiczenia (15 godzin)

### Literatura:

- A. Burzyńska, M. P. Markowski, Teorie literatury XX wieku. Podręcznik. Kraków 2006;
- Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy, red. M.P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2012, wyd. II;
- Bał M., Wędrujące pojęcia w naukach humanistycznych. Krótki przewodnik, przeł. M. Bucholc, Warszawa 2013;

- Kulturowa historia literatury, pod red. A. Łebkowskiej, W. Boleckiego. Warszawa 2015;
- Nowa humanistyka. Zajmowanie pozycji, negocjowanie autonomii, pod red. P. Czaplifskiego, R. Nycza oraz D. D. Antonika, J. Bednarek, A. Daukszy i J. Misuna. Warszawa 2017;
- R. Nycz, Kultura jako czasownik. Sondowanie nowej humanistyki, Warszawa 2017;

#### **Efekty uczenia się:**

Ramowe efekty uczenia się:

- zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla literaturoznawstwa
- zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscypliny naukowej, w której odbywa się kształcenie
- zna i rozumie metodologię badań literackich
- potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy
- potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:
  - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą,
  - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować,
  - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych
- jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej

Szczegółowe efekty uczenia się:

- zna i rozumie najważniejsze osiągnięcia teoretyczne literaturoznawstwa oraz wybrane najnowsze propozycje metodologiczne (w obrębie literaturoznawstwa i dyscyplin pokrewnych);
- zna i rozumie główne tendencje rozwojowe współczesnego literaturoznawstwa, zwłaszcza najważniejsze „zwroty”, jakie ukształtowały jego obecną postać (zwrot narracyjny, etyczny, kulturowy, pamięciowy, przestrzenny, afektywny, posthumanistyczny, performatywny, materialny etc.);
- zna i rozumie metodologię badań literackich (założenia najważniejszych „szkół”);
- potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wybranych wyników badań literackich oraz ich wkładu w rozwój danych badań (nad wybranym obszarem, zagadnieniem, autorem/autorami; dziełem/dziełami etc.);
- potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu nauk o literaturze do wykonywania zadania o charakterze badawczym, a w szczególności:
  - o zdefiniowania celu i przedmiotu badań naukowych, sformułowania hipotezy badawczej,
  - o twórczego zastosowania wybranej metody badawczej / wybranych metod badawczych do realizacji zadania badawczego;
  - o sformułowania wniosków na podstawie wyników przeprowadzonych badań naukowych;
  - o formułowania krytycznej oceny dotychczasowego dorobku badań (nad wybranym obszarem, zagadnieniem, autorem/autorami; dziełem/dziełami etc.).

#### **Metody i kryteria oceniania:**

W kwestii zaliczenia przedmiotu istotna będzie obecność i aktywność doktoranta na zajęciach, przede wszystkim jednak podstawą do zaliczenia będzie poprawna realizacja wybranych zadań zapisanych w treściach programowych: prezentacje i analizy dotychczasowych prac i osiągnięć (przyjętych założeń Planu Badawczego, wyników kwerend, zgromadzonych zasobów materiałowych i bibliograficznych etc.), prezentacje wybranej „literatury podmiotowej” i wybranych opracowań naukowych jako podstawowych „zasobów materiałowych”, opracowanie założeń do realizacji wybranego „zadania naukowego: referatu, artykułu, recenzji), prezentacja elementów ewaluacji dotychczasowych prac i osiągnięć etc.

#### **Zakres tematów zajęć:**

1. Dyskusje o założeniach (przyjętego/opracowanego) Planu Badawczego doktoranta.
2. Analiza wyników dotychczasowych kwerend badawczych.
3. Ocena (z)gromadzonych „zasobów materiałowych” i opracowanej „literatury przedmiotu”.
4. Analiza założeń i planów badawczych na najbliższy rok akademicki (i kolejne lata) – analiza „harmonogramu badań”.
5. Prezentacje i analizy najważniejszych pozycji z tzw. literatury podmiotowej i przedmiotowej – jako podstawowych „zasobów materiałowych” dla projektowanej rozprawy doktorskiej.
6. Analiza najnowszych wydawnictw naukowych w kontekście zainteresowań i planów badawczych doktorantów.
7. Zadania naukowe i „warsztatowe” na najbliższy okres (np. przygotowanie referatu, artykułu naukowego lub recenzji naukowej);
8. Analiza elementów warsztatu badawczego (w tym aparatu krytycznego i naukowego, „poetyki” tekstu naukowego, także z wykorzystaniem wybranych prac naukowych i „materiałów redakcyjnych”: korekt, adiustacji; uwagi o stronie językowej tekstu).
9. Ewaluacja i (ewentualne) korekty przyjętych założeń Planu Badawczego (jego poszczególnych elementów).

#### **Literatura uzupełniająca**

Literatura dobierana według profilu projektu dysertacji doktorantów, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii interdyscyplinarności.

#### **Metody dydaktyczne**

ćwiczenia konwersatoryjne  
metody dyskusyjne

**Metody dydaktyczne**

metody gier dydaktycznych  
metody pracy ze źródłami  
warsztaty

**Rygory zaliczenia zajęć**

zaliczenie na ocenę

**Dane grup zajęciowych**

Grupa numer 1

**Prowadzący grupy:**

dr hab. Magdalena Sikorska, prof. uczelni

**Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:**

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
2 rok, szkoła doktorska, dyscyplina literaturoznawstwo (SDR-L-2)	2020	