

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Metodologia badań naukowych (SDR-1-Ps-MBN)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **METHODOLOGY OF SCIENTIFIC RESEARCH**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Szkoła Doktorska UKW
Przedmiot dla jednostki: Szkoła Doktorska UKW
Cykl dydaktyczny: Rok akademicki 2024/25
Koordynator przedmiotu cyklu: dr hab. Barbara Ciżkowicz prof. nadzw.

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Dyscyplina

psychologia

Dane dotyczące przedmiotu cyklu:

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu cyklu:

Zaliczenie na ocenę

Szczegóły zajęć i grup

Ćwiczenia (30 godzin)

Literatura:

Brzeziński, J. (2019). Metodologia badań psychologicznych. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
Bukve, O. (2019). Designing Social Science Research. Cham: Springer. Open access book: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-03979-0>
Flick, U. (2011). Jakość w badaniach jakościowych. Wydawnictwo Naukowe PWN.
Flick, U. (2010). Projektowanie badania jakościowego. Wydawnictwo Naukowe PWN.
Guba, E., Lincoln, Y. (2009). Kontrowersje wokół paradygmatów, sprzeczności i wyłaniające się zbieżności. W: N. Denzin, Y. Lincoln (red.), Metody badań jakościowych. T. 1. Wydawnictwo Naukowe PWN.
Kvale, S. (2012). Prowadzenie wywiadów. Wydawnictwo Naukowe PWN.
Łaguna, M., Razmus, W (red.) (2018). Analiza danych: nowe wyzwania. Polskie Forum Psychologiczne, 23, 2, 227-412. (wybrane artykuły)
Page, M. P. A. (2009). Czego metody neuroobrazowania funkcjonalnego nie wyjaśnią psychologom procesów poznawczych? W: K. Jodzio (red.), Neuropsychologia. Współczesne kierunki badań (s. 15-53). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
Such, J., Szczeńsiak, M. (1997). Filozofia nauki. Wydawnictwo Naukowe UAM Raporty i listy kontrolne dostępne na stronach: www.consort-statement.org www.spirit-statement.org www.prisma-statement.org

Efekty uczenia się:

U1: zna paradygmaty badań oraz rozumie konsekwencje ich wyboru na różnych poziomach ogólności (ontologii, epistemologii, metodologii).
U2: trafnie posługuje się pojęciami metodologicznymi takimi, jak próba, populacja, zmienna, wskaźnik, operacjonalizacja, problem badawczy, hipoteza badawcza.
U3: adekwatnie do problematyki badań dobiera metody prowadzenia badań, rozumie i bierze pod uwagę zalety i ograniczenia każdej z metod.
U4: zna aktualne trendy w prowadzeniu badań oraz nowe sposoby pomiaru zmiennych, orientuje się w wyzwaniach metodologicznych, jakie ze sobą niosą. U5: zna aktualne wymogi metodologiczne w zakresie prowadzenia badań w psychologii oraz raportowania ich wyników
K1: stosuje zasady etyczne w prowadzeniu badań.

Metody i kryteria oceniania:

aktywność na ćwiczeniach (U1, U2, U3) + zaprojektowanie, opracowanie oraz prezentacja projektu badań ilościowych (U2, U3, U4, U5, K1) + zaliczenie pisemne sprawdzające (U2, U4, U5): • umiejętności doboru typu badań do przedmiotu badań; • umiejętności formułowania problemów, hipotez, doboru zmiennych i ich operacjonalizacji; • znajomość metod doboru próby i ich konsekwencji dla formułowanych wniosków.

Kryteria oceniania:

ocena dostateczna: zaliczenie każdej z form zaliczenia w stopniu potwierdzającym osiągnięcie uwzględnionych efektów kształcenia w stopniu zadowalającym
ocena dobra: zaliczenie każdej z form zaliczenia w stopniu potwierdzającym osiągnięcie uwzględnionych efektów kształcenia w stopniu dobrym;
ocena bardzo dobra: zaliczenie każdej z form zaliczenia w stopniu potwierdzającym osiągnięcie uwzględnionych efektów kształcenia w stopniu bardzo dobrym

Zakres tematów zajęć:

Wiedza naukowa jako rodzaj wiedzy ludzkiej; zasada racjonalności i intersubiektywizmu; klasyfikacja nauk; schemat poznania w naukach empirycznych; cele badań naukowych; język badań (pojęcia, definicje, teorie); badania ilościowe vs jakościowe - wady i zalety ich stosowania; kumulatywny vs. rewolucyjny rozwój nauki; struktura procesu badawczego; systematyzacja wiedzy na temat prowadzenia badań psychologicznych z uwzględnieniem badań reprezentacyjnych i replikacyjnych. Wyzwania metodologiczne związane z współczesnymi metodami pomiaru i sposobami prowadzenia badań (np. pomiar neuroobrazowe i neurofizjologiczne, badania wielozmiennowe, modelowanie równań strukturalnych, sieci neuronowe).

Współczesne wymagania metodologiczne dotyczące planowania badań z uwzględnieniem protokołu badania RCTs (Standard Protocol Items: Recommendations for Interventional Trials – SPIRIT). Współczesne wymagania dotyczące raportowania wyników badań: • • CONSORT stands for Consolidated Standards of Reporting Trials • • Rozszerzenia CONSORT dla: badań pilotażowych; badań nad skutecznością interwencji nefarmakologicznych (CONSORT-NPT); studiów przypadków (CENT) Rola i metodologia przeglądów systematycznych i metaanaliz. Wytyczne Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA).

Literatura uzupełniająca

Brzeziński, J. (red.) (2006). Metodologia badań psychologicznych. Wybór tek-stów. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. (wybrane rozdziały)

Chan, A., Tetzlaff, J.M., Gøtzsche, P.C., et al. (2013). SPIRIT 2013 explanation and elaboration: guidance for protocols of clinical trials. BMJ; 346 :e7586

Ciżkowicz, B. (2015). Metodologiczne aspekty zasady komplementarności, Kultura i Edukacja, 1, 113-128. Wyd. Adam Marszałek ISSN 1230-266X.

Goodwin, J. C. (2010). Research in Psychology. Methods and Design. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc.

Kuhn, T. (2011). Struktura rewolucji naukowej. Aletheia

Popper, K. (2017). Logika odkrycia naukowego. Znak

Metody dydaktyczne

metody dyskusyjne
ćwiczenia laboratoryjne
ćwiczenia konwersatoryjne
metody pracy ze źródłami

Rygor zaliczenia zajęć

zaliczenie na ocenę

Dane grup zajęciowych

Grupa numer 1

Prowadzący grupy:

dr hab. Barbara Ciżkowicz, prof. nadzw.

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
1 rok, szkoła doktorska, dyscyplina psychologia (SDR-Ps-1)	2020	