

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Warsztat badacza I (SDR-1-P-WB1)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: RESEARCHER'S WORKSHOP I

Dane dotyczące przedmiotu:

Przedmiot dla jednostki: Szkoła Doktorska UKW
Cykl dydaktyczny: Rok akademicki 2024/25
Koordynator przedmiotu cyklu: dr Justyna Spychalska-Stasiak

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Dane dotyczące przedmiotu cyklu:

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu cyklu:

Zaliczenie na ocenę

Szczegóły zajęć i grup

Ćwiczenia (15 godzin)

Literatura:

Bedyńska, S., Książek, M. (2012). Statystyczny drogowskaz 3. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno.
Brzeziński, J. (2000). Badania eksperymentalne w psychologii i pedagogii-ce, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.
Hornowska, E. (2001). Testy psychologiczne. Teoria i praktyka. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.
Kline, R. (2015). Principles and practice of Structural Equation Modeling. NY: The Guilford Press.
Konarski, R. (2009). Modele równań strukturalnych. Teoria i praktyka. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
Stanisz, A. (2007). Przystępny kurs statystyki: z zastosowaniem STATI-STICA PL na przykładach z medycyny. T. 2 i 3, Modele liniowe i nie-liniowe. Kraków: StatSoft.
Zakrzewska, M. (1994) Analiza czynnikowa w budowaniu i sprawdzaniu modeli psychologicznych. Poznań: Wyd. Nauk. UAM.

Literatura uzupełniająca:

Ciżkowicz, B. (2018). Omega McDonalda jako alternatywa dla alfa Cron-bacha w szacowaniu rzetelności testu. Polskie Forum Psychologiczne, 23(2).
Gaul, M., Machowski, A. (2004). Wprowadzenie do analizy ścieżek. W: J. Brzeziński (red.), Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
Król, G., Wieczorkowska, G. (2004). Budowanie wskaźników za pomocą analizy czynnikowej. W: J. Brzeziński (red.), Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
Zakrzewska, M. (2004). Miary podobieństwa i odległości dla danych ilościowych wykorzystywane przez SPSS w analizie skupień. W: J. Brzeziński (red.), Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

Efekty uczenia się:

- zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej (SD-W1)
- zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie (SD-W2)
- zna i rozumie metodologię badań naukowych (SD-W3)
- potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy
- potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności (SD-U1):
o definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą,
o rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować,
o wnioskować na podstawie wyników badań naukowych
- potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy (SD-U2)
- jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej (SD-K1)

Szczegółowe efekty uczenia się:

W1: zna założenia i wymagania stawiane danym empirycznym poddawanym analizom wielozmiennym (poziom pomiaru, kształt rozkładu zmiennych, porównywalność parametrów);
W2: zna zasady tworzenia diagramów ścieżkowych SEPATH;
W3: zna zaawansowane strategie i metody badań stosowane w psychologii;
U1: interpretuje wyniki analiz układów wielowymiarowych ANCOVA/ MANCOVA;
U2: stosuje analizę skupień i analizę czynnikową (EFA i CFA) w szacowaniu trafności testów;
U3: buduje diagramy ścieżkowe oraz testuje dobroć dopasowania modeli pomiarowych;
U4: projektuje i przeprowadza ilościowe badania naukowe począwszy od zdefiniowania celu, problemów, hipotez, dobór metody zbierania danych, i ich analizy po formułowanie na ich podstawie adekwatnych wniosków
K1: ma świadomość konsekwencji niewłaściwego stosowania metod statystycznych oraz nadmiernej generalizacji wniosków;
K2: stosuje zasady etycznego prowadzenia badań.

Metody i kryteria oceniania:

ocena dostateczna: zaliczenie każdej formy zaliczenia w stopniu potwierdzającym osiągnięcie każdego z uwzględnionych efektów kształcenia w stopniu zadowalającym;
ocena dobra: zaliczenie każdej formy zaliczenia w stopniu potwierdzającym osiągnięcie każdego z uwzględnionych efektów kształcenia w stopniu dobrym;
ocena bardzo dobra: zaliczenie każdej formy zaliczenia w stopniu potwierdzającym osiągnięcie każdego z uwzględnionych efektów kształcenia w stopniu bardzo dobrym

Zakres tematów zajęć:

1. Analiza efektów predyktorów jakościowych z uwzględnieniem zmiennych towarzyszących (ciągłych zmiennych objaśniających), analiza kontrastów.
2. Zastosowanie eksploracyjnej analizy czynnikowej (EFA) w analizie struktury testu.
3. Analiza dyskryminacji, jako metoda wyboru istotnych zmiennych objaśniających kategorialną zmienną zależną.
4. Regresja wielokrotna, jako wstęp do analizy ścieżek: założenia modelu.
5. Analiza mediacji i moderacji.
6. Konstruowanie modeli teoretycznych i ich weryfikacja za pomocą danych empirycznych – estymatory i ich zastosowania.
7. Modele pomiarowe w szacowaniu trafności teoretycznej testu (CFA).
8. Testowanie i ocena jakości modeli strukturalnych (SEM).

Metody dydaktyczne:

aktywność na zajęciach: W1, W2, W3, U1, U2, U3, U4;

kolokwium: W1, W2, W3, U1, U2, U3, U4;

zaprojektowanie i opracowanie raportu z badań: W1, W2, W3, U1, U2, U3, U4, K1, K2;

Domyślny typ protokołu zajęć:

Zaliczenie na ocenę

Dane grup zajęciowych

Grupa numer 1

Prowadzący grupy:

dr Justyna Spychalska-Stasiak