

**OPIS PROGRAMU KSZTAŁCENIA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KAZIMIERZA WIELKIEGO**

<b>OPIS PRZEDMIOTU</b>	
Nazwa przedmiotu	<b>Warsztat badacza II</b>
Typ zajęć	przedmiot specjalistyczny
Dziedzina nauk	nauki społeczne
Dyscyplina nauki	<b>psychologia</b>
Rok akademicki	<b>2023/2024</b>
Tytuł /stopień naukowy Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	<b>prof. dr hab. Hanna Liberska dr hab. Monika Wilkość-Dębczyńska prof. uczelni dr hab. Małgorzata Basińska, prof. uczelni</b>
Tytuł /stopień naukowy Imię i nazwisko osoby dokonującej zaliczenia/egzaminu	<b>dr hab. Monika Wilkość-Dębczyńska prof. uczelni</b>
Liczba godzin dydaktycznych	<b>30</b>
Forma zajęć dydaktycznych	<b>ćwiczenia</b>
Rygor zaliczenia	<b>zaliczenie z oceną</b>
Język wykładowy	<b>polski</b>
<b>Ramowe efekty uczenia się (8 PRK)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej (SD-W1)</li> <li>• zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie (SD-W2)</li> <li>• zna i rozumie metodologię badań naukowych (SD-W3)</li> <li>• potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy (SD-U2)</li> <li>• potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą,</li> <li>○ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować,</li> <li>○ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych (SD-U1)</li> </ul> </li> <li>• jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej (SD-K1)</li> </ul>
<b>SZCZEGÓŁOWY OPIS ZAJĘĆ</b>	
<b>Szczegółowe efekty uczenia się</b>	<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>
<p>Student:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zna metodologię charakterystyczną dla dyscypliny psychologicznej;</li> <li>- angażuje się w dyskusję naukową;</li> </ul> <p>-rozwiązuje złożone problemy i prowadzi badania, w szczególności: -określa cel i przedmiot badań, formułuje hipotezę badawczą; posługuje się metodami i technikami odpowiednio dobranymi</p>	<p>aktywność podczas dyskusowania problemów realizowanych w trakcie zajęć wskazująca na znajomość paradygmatów : podstaw teoretycznych zagadnień ogólnych i wybranych zagadnień szczegółowych – objętych programem przedmiotu;</p> <p>opracowanie i prezentacja jakościowego i ilościowego projektu badawczego, w tym zastosowanie metod i technik dobranych do problemu oraz krytyczna analiza rezultatów badań własnych (projektu) i wyprowadzenie konkluzji</p>

<p>do problemu badawczego; konkluduje na podstawie wyników badań; krytycznie analizuje i ocenia wyniki badań naukowych,</p> <p>-respektuje etos badań dyscypliny w projektach realizowanych w związku z zajęciami,</p>	<p>wskazanie zasad etyki przestrzeganych w realizowanym projekcie;</p>
<p><b>TREŚCI PROGRAMOWE REALIZOWANE PODCZAS ZAJĘĆ</b></p>	
<p>Funkcjonowanie poznawcze pacjentów z zaburzeniami psychicznymi. Funkcjonowanie poznawcze w przebiegu chorób somatycznych.</p> <p>Chronotyp i rytmy biologiczne w funkcjonowaniu człowieka w zdrowiu i w chorobie. Wpływ oddziaływań pozafarmakologicznych (np.: rehabilitacji neuropsychologicznej) na funkcjonowanie poznawcze w wybranej populacji.</p> <p>Narracja jako specyficzna metoda zbierania danych Sposób analizy danych zebranych za pomocą narracji – badania jednostek (podsystemy) i systemu rodziny</p>	
<p><b>Metody dydaktyczne i techniki kształcenia</b></p>	<p>wykład, dyskusja, prezentacje multimedialne, analiza genogramu i wyników metod do pomiaru syndromu demoralizacji, badania w terenie</p>
<p><b>Kryteria oceniania</b></p>	<p>Aktywność na zajęciach, przygotowanie genogramu i wyników z kwestionariuszy oraz prezentacja na zajęciach, badania narracyjne – porównanie z badaniami kwestionariuszowymi (na przykładzie badań tożsamości i relacji w systemie rodziny)</p> <p>Min. 51%; 51-60% - 3.0; 61-69 % - 3.5; 70-79 % - 4.0; 80-89% - 4.5; 90% - 100% - 5.0</p>
<p><b>Forma i warunki zaliczenia (forma weryfikacji efektów uczenia się)</b></p>	<p>Zaliczenie z oceną / projekt; Pozytywna ocena uzyskana na zajęciach składowych – końcowa ocena jest średnią z ocen cząstkowych</p>
<p><b>Literatura podstawowa</b></p>	<p>Cierpka, A. (2013). Tożsamość i narracje w relacjach rodzinnych. Warszawa: Wyd. Eneteia.</p> <p>Dryll, E., Cierka, A. (red.) (2004). Narracja. Koncepcje i badania psychologiczne. Warszawa: Wydawnictwo Instytutu Psychologii PAN.</p> <p>Straś-Romanowska, M. (red.) (2000). Metody jakościowe w psychologii współczesnej. Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego.</p> <p>Wilkość, M. (2014) Chronotyp a sprawność funkcji poznawczych oraz aktywność okołodobowa osób zdrowych. Związek z genami kandydującymi centralnego zegara biologicznego. Bydgoszcz: Wydawnictwo UKW.</p>
<p><b>Literatura uzupełniająca</b></p>	<p>Schützenberger, A.A. (2016). Psychogenealogia w praktyce. Warszawa: Wydawnictwo Virgo</p> <p>Schützenberger, A.A. (2016). Tajemnice przodków. Warszawa: Wydawnictwo Virgo</p> <p>Ciarkowska, W. (2000). Czy procesy poznawcze wykazują zmiany związane z porą dnia? Psychologia-Etologia-Genetyka, 2,19-52.</p>

Ciarkowska, W. (2003). Przyczyny i przejawy różnic indywidualnych w przebiegu rytmów okołodobowych. W: Marszał-Wiśniewska i wsp. (red.) Psychologia różnic indywidualnych. Wybrane zagadnienia. Gdańsk: GWP.

Ciarkowska, W. (2008). Wkład chronopsychologii do wiedzy o inteligencji i jej pomiarze. W: W., Ciarkowska, W., Oniszczenko (red.). Szkice z psychologii różnic indywidualnych. Warszawa: Wydawnictwo SCHOLAR.

Bartosz, B., (2002). Doświadczenie macierzyństwa. Analiza narracji autobiograficznych. Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego

Dryll, E., Tokarska, U., Cierpka, A. (2016). Międzypokoleniowy przekaz generacyjny w narracji epistolograficznej seniorów. [w] M. Kielar-Turska (red.). Starość jak ją widzi psychologia (s. 157 – 192). Kraków: Wydawnictwo Ignatianum i WAM