

**OPIS PROGRAMU KSZTAŁCENIA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KAZIMIERZA WIELKIEGO**

<b>OPIS PRZEDMIOTU</b>	
Nazwa przedmiotu	<b>Warsztat badacza I</b>
Typ zajęć	przedmiot specjalistyczny
Dziedzina nauk	nauki społeczne
Dyscyplina nauki	<b>psychologia</b>
Rok akademicki	<b>2023/2024</b>
Tytuł /stopień naukowy Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	<b>dr hab. Barbara Ciżkowicz, prof. uczelni</b>
Liczba godzin dydaktycznych	<b>15</b>
Forma zajęć dydaktycznych	<b>ćwiczenia</b>
Rygor zaliczenia	<b>zaliczenie z oceną</b>
Język wykładowy	<b>polski</b>
<b>Ramowe efekty uczenia się (8 PRK)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej (SD-W1)</li> <li>• zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie (SD-W2)</li> <li>• zna i rozumie metodologię badań naukowych (SD-W3)</li> <li>• potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy</li> <li>• potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności (SD-U1): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą,</li> <li>○ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować,</li> <li>○ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych</li> </ul> </li> <li>• potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy (SD-U2)</li> <li>• jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej (SD-K1)</li> </ul>
<b>SZCZEGÓŁOWY OPIS ZAJĘĆ</b>	
<b>Szczegółowe efekty uczenia się</b>	<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>
<p>W1: zna założenia i wymagania stawiane danym empirycznym poddawanym analizom wielozmiennowym (poziom pomiaru, kształt rozkładu zmiennych, porównywalność parametrów);</p> <p>W2: zna zasady tworzenia diagramów ścieżkowych SEPATH;</p> <p>W3: zna zaawansowane strategie i metody badań stosowane w psychologii;</p> <p>U1: interpretuje wyniki analiz układów wielowymiarowych ANCOVA/ MANCOVA;</p> <p>U2: stosuje analizę skupień i analizę czynnikową (EFA i CFA) w szacowaniu trafności testów;</p> <p>U3: buduje diagramy ścieżkowe oraz testuje dobroć dopasowania modeli pomiarowych;</p> <p>U4: projektuje i przeprowadza ilościowe badania naukowe począwszy od zdefiniowania celu, problemów, hipotez, dobór metody zbierania danych, i ich analizy po formułowanie na ich podstawie adekwatnych wniosków</p>	<p>aktywność na zajęciach: W1, W2, W3, U1, U2, U3, U4;</p> <p>kolokwium: W1, W2, W3, U1, U2, U3, U4;</p> <p>zaprojektowanie i opracowanie raportu z badań: W1, W2, W3, U1, U2, U3, U4, K1, K2;</p>

<p>K1: ma świadomość konsekwencji niewłaściwego stosowania metod statystycznych oraz nadmiernej generalizacji wniosków; K2: stosuje zasady etycznego prowadzenia badań.</p>	
<b>TREŚCI PROGRAMOWE REALIZOWANE PODCZAS ZAJĘĆ</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analiza efektów predyktorów jakościowych z uwzględnieniem zmiennych towarzyszących (ciągłych zmiennych objaśniających), analiza kontrastów.</li> <li>2. Zastosowanie eksploracyjnej analizy czynnikowej (EFA) w analizie struktury testu.</li> <li>3. Analiza dyskryminacji, jako metoda wyboru istotnych zmiennych objaśniających kategoryjną zmienną zależną.</li> <li>4. Regresja wielokrotna, jako wstęp do analizy ścieżek: założenia modelu.</li> <li>5. Analiza mediacji i moderacji.</li> <li>6. Konstruowanie modeli teoretycznych i ich weryfikacja za pomocą danych empirycznych – estymatory i ich zastosowania.</li> <li>7. Modele pomiarowe w szacowaniu trafności teoretycznej testu (CFA).</li> <li>8. Testowanie i ocena jakości modeli strukturalnych (SEM).</li> </ol>	
<b>Metody dydaktyczne i techniki kształcenia</b>	metoda projektów, zajęcia laboratoryjne – analiza danych z zastosowaniem pakietu Statistica, SPSS i AMOS
<b>Kryteria oceniania</b>	<p>ocena dostateczna: zaliczenie każdej formy zaliczenia w stopniu potwierdzającym osiągnięcie każdego z uwzględnionych efektów kształcenia w stopniu zadowalającym;</p> <p>ocena dobra: zaliczenie każdej formy zaliczenia w stopniu potwierdzającym osiągnięcie każdego z uwzględnionych efektów kształcenia w stopniu dobrym;</p> <p>ocena bardzo dobra: zaliczenie każdej formy zaliczenia w stopniu potwierdzającym osiągnięcie każdego z uwzględnionych efektów kształcenia w stopniu bardzo dobrym</p>
<b>Forma i warunki zaliczenia (forma weryfikacji efektów uczenia się)</b>	<p>aktywność na zajęciach laboratoryjnych + zaprojektowanie, opracowanie i prezentacja raportu z badań + kolokwium sprawdzające umiejętności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• doboru właściwych metod analizy danych do problemu,</li> <li>• praktycznego zastosowania pakietu statystycznego do analizy danych;</li> <li>• interpretacji wyników.</li> </ul>
<b>Literatura</b>	<p>Bedyńska, S., Książek, M. (2012). Statystyczny drogowskaz 3. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno.</p> <p>Brzeziński, J. (2000). Badania eksperymentalne w psychologii i pedagogice, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</p> <p>Hornowska, E. (2001). Testy psychologiczne. Teoria i praktyka. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</p> <p>Kline, R. (2015). <i>Principles and practice of Structural Equation Modeling</i>. NY: The Guilford Press.</p> <p>Konarski, R. (2009). Modele równań strukturalnych. Teoria i praktyka. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Stanisz, A. (2007). Przystępny kurs statystyki: z zastosowaniem STATISTICA PL na przykładach z medycyny. T. 2 i 3, Modele liniowe i nieliniowe. Kraków: StatSoft.</p> <p>Zakrzewska, M. (1994) Analiza czynnikowa w budowaniu i sprawdzaniu modeli psychologicznych. Poznań: Wyd. Nauk. UAM.</p> <p><u>Literatura uzupełniająca:</u></p> <p>Ciżkowicz, B. (2018). Omega McDonalda jako alternatywa dla alfa Cronbacha w szacowaniu rzetelności testu. <i>Polskie Forum Psychologiczne</i>, 23(2).</p> <p>Gaul, M., Machowski, A. (2004). Wprowadzenie do analizy ścieżek. W: J. Brzeziński (red.), Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Król, G., Wieczorkowska, G. (2004). Budowanie wskaźników za pomocą analizy czynnikowej. W: J. Brzeziński (red.), Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Zakrzewska, M. (2004). Miary podobieństwa i odległości dla danych ilościowych wykorzystywane przez SPSS w analizie skupień. W: J. Brzeziński (red.), Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p>