

**OPIS PROGRAMU KSZTAŁCENIA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KAZIMIERZA WIELKIEGO**

<b>OPIS PRZEDMIOTU</b>	
Nazwa przedmiotu	<b>Aktualne problemy badawcze</b>
Typ zajęć	przedmiot specjalistyczny
Dziedzina nauk	nauki społeczne
Dyscyplina nauki	<b>Psychologia</b>
Rok akademicki	<b>2021/2022</b>
Tytuł /stopień naukowy Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	<b>prof. dr hab. Roman Ossowski prof. dr hab. Janusz Trempała prof. dr hab. Hanna Liberska dr hab. Monika Wilkość-Dębczyńska, prof. uczelni dr hab. Małgorzata Basińska, prof. uczelni dr hab. Beata Ziółkowska, prof. uczelni</b>
Tytuł /stopień naukowy Imię i nazwisko osoby doko- nującej zaliczenia/egzaminu	<b>Prof. dr hab. Janusz Trempała</b>
Liczba godzin dydaktycznych	<b>30</b>
Forma zajęć dydaktycznych	<b>Wykład</b>
Rygor zaliczenia	<b>Egzamin</b>
Język wykładowy	<b>Polski</b>
<b>Ramowe efekty uczenia się (8 PRK)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie</li> <li>• zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej</li> <li>• potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych</li> </ul>
<b>SZCZEGÓŁOWY OPIS ZAJĘĆ</b>	
<b>Szczegółowe efekty uczenia się</b>	<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• zna i rozumie główne tendencje rozwojowe w planowaniu i prowadzeniu badań w dyscyplinie psychologia</li> <li>• potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny światowych wyników badań naukowych, w tym przede wszystkim dotyczących obszaru badań własnych</li> <li>• jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• analizuje i modyfikuje projekt badań własnych w odniesieniu do głównych tendencji rozwojowych badań empirycznych w interesującym go obszarze</li> <li>• wskazuje badania poprawne metodologicznie, oparte o aktualne trendy badawcze, wykazuje ograniczenia badań</li> <li>• formułuje problemy hipotezy badawcze oraz wyjaśnia wyniki badań odwołując się do koncepcji/teorii/modeli teoretycznych</li> </ul>
<b>TREŚCI PROGRAMOWE REALIZOWANE PODCZAS ZAJĘĆ</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podstawowe problemy badawcze w psychoonkologii</li> <li>2. Natura, mechanizmy oraz pomiar zmian w zachowaniu i rozwoju człowieka</li> <li>3. Psycho-społeczno-kulturowe uwarunkowania stosunku do jedzenia i ciała oraz ich pomiar</li> <li>4. Schemat badania naukowego. Język psychologii jako nauki empirycznej. Modele badań – eksperymentalny,</li> </ol>	

	<p>korelacyjny i <i>ex post facto</i>. Testy w psychologii.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Tradycja euklidesowo-kartezjańska (aksjomatyczno-dedukcyjna) w badaniach naukowych. Tradycja babilońska (holistyczna) w badaniach.</li> <li>6. Znaczenie Karla Poppera, Thomasa Kuhna i Imre Lakatosa w metodologii współczesnych badań naukowych</li> <li>7. Znaczenie postawy zniechęcenia/rezygnacji dla pomiaru osobowości, leczenia i funkcjonowania w chorobie.</li> <li>8. Badania nad wykluczeniem społecznym</li> </ol>
<b>Metody dydaktyczne i techniki kształcenia</b>	Wykład, praca z materiałami źródłowymi, analiza filmu, dyskusja
<b>Kryteria oceniania</b>	Ocena z wykładu jest wypadkową ocen uzyskanych od wszystkich prowadzących za przygotowanie prac pisemnych, w których Doktorant wykorzystuje treści z zajęć, właściwie dobiera materiały źródłowe i krytycznie się do nich odnosi.
<b>Forma i warunki zaliczenia (forma weryfikacji efektów uczenia się)</b>	Prace pisemne w ramach każdego z bloku wykładów. Zaliczenie jest możliwe na podstawie wywiązania się z realizacji zadań od wszystkich prowadzących.
<b>Literatura podstawowa</b>	<p>Basińska, M. A. (2021). <i>Syndrom demoralizacji w zmaganiu się z chorobą: rozumienie, kształtowanie się i pomiar</i>. Bydgoszcz: Wydawnictwo UKW.</p> <p>Brzeziński, J. (2019). <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa PWN.</p> <p>Heatherston, T., Hebl, M., Kleck, R. (red.) (2008). <i>Społeczna psychologia piętna</i>. Warszawa: Wyd. Naukowe PWN.</p> <p>Hock, R. (2003). <i>40 prac badawczych, które zmieniły oblicze psychologii</i>. Gdańsk: GWP.</p> <p>Holland, J. (ed.) (2010). <i>Psycho-oncology</i>. New York : Oxford University Press,</p> <p>Kuhn, T. (2003). <i>Droga po strukturze</i>. Warszawa: Wydawnictwo Sic!</p> <p>Liberska, H., Farnicka, M. (red.). (2014). <i>Child of many worlds. Focus on the Problem of Ethnic Minorities</i>. Frankfurt am Main: Peter Lang Publishing,</p> <p>Luck, H. i in. (2008). <i>Klasyki psychologii</i>. Kraków: Wyd. WAM</p> <p>Noordhof, A., Kamphuis, J. H., Sellbom, M., Eigenhuis, A., &amp; Bagby, R. M. (2018). Change in self-reported personality during major depressive disorder treatment: A reanalysis of treatment studies from a demoralization perspective. <i>Personality Disorders, 9</i>, 93–100.</p> <p>Noordhof, A., Sellbom, M., Eigenhuis, A., &amp; Kamphuis, J. H. (2015). Distinguishing between demoralization and specific personality traits in clinical assessment with the NEO-PI-R. <i>Psychological Assessment, 27</i>, 645–656. <a href="http://dx.doi.org/10.1037/pas0000067">http://dx.doi.org/10.1037/pas0000067</a></p> <p>Noordhof, A., Sellbom, M., Eigenhuis, A., &amp; Kamphuis, J. H. (2015). Distinguishing between demoralization and specific personality traits in clinical assessment with the NEO-PI-R. <i>Psychological Assessment, 27</i>, 645–656. <a href="http://dx.doi.org/10.1037/pas0000067">http://dx.doi.org/10.1037/pas0000067</a></p> <p>Trempała, J. (red.) (2015). <i>Psychologia rozwoju człowieka</i>. Warszawa: Wydawnictwo PWN (rozdz. 2, 3 oraz 5)</p> <p>Ziółkowska, B., Ocalewski, J. (2021). Anorexia Readiness Syndrome – about the need for early detection of dietary restrictions. Pilot study findings. <i>Psychiatria Polska, 55</i>(5), 1079–1091.</p> <p>Ziółkowska, B., Ocalewski, J., Dąbrowska, A. (2022). The Associations Between the Anorexic Readiness Syndrome, Familism, and Body Image Among Physically Active Girls. <i>Frontiers in Psychiatry</i>, <a href="https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.765276">https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.765276</a>.</p>
<b>Literatura uzupełniająca</b>	<p>Goffman, E. (2007). <i>Piętno: rozważania o zranionej tożsamości</i>. Gdańsk: GWP.</p> <p>Trempała J., Ciecuch J. (2016). The analysis of change in behavior and development: on some errors and possibilities to correct them. <i>Current Issues in Personality Psychology, 4</i>(2), 65-74 doi: 10.5114/cipp.2016.60168</p> <p>Uliaszek, A. A., Al-Dajani, N., Sellbom, M., &amp; Bagby, R. M. (2018, October 11). Cross-Validation of the Demoralization Construct in the Revised NEO Personality Inventory. <i>Psychological Assessment</i>. Advance online publication. <a href="http://dx.doi.org/10.1037/pas0000655">http://dx.doi.org/10.1037/pas0000655</a></p>