

**OPIS PROGRAMU KSZTAŁCENIA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KAZIMIERZA WIELKIEGO**

| <b>OPIS PRZEDMIOTU</b>   |   |
|--|---|
| Nazwa przedmiotu   | <b>Dydaktyka szkoły wyższej</b>   |
| Typ zajęć  | przedmiot podstawowy  |
| Rok akademicki   | <b>2021/2022</b>  |
| Tytuł /stopień naukowy<br>Imię i nazwisko<br>prowadzącego przedmiot  | <b>prof. dr hab. Ewa Filipiak</b>   |
| Liczba godzin dydaktycznych  | <b>15</b>   |
| Forma zajęć dydaktycznych  | <b>ćwiczenia</b>  |
| Rygor zaliczenia   | <b>zaliczenie z oceną</b>   |
| Język wykładowy  | <b>polski</b>   |
| <b>Ramowe efekty uczenia się (8 PRK)</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób</li> <li>• potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi</li> </ul> |
| <b>SZCZEGÓŁOWY OPIS ZAJĘĆ</b>  |   |
| <b>Szczegółowe efekty uczenia się</b>  | <b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zna specyfikę i prawidłowości uczenia się młodych dorosłych</li> <li>• Posiada wiedzę pedagogiczno – psychologiczną i dydaktyczną na temat edukacji uniwersyteckiej i specyfiki pracy dydaktycznej nauczyciela akademickiego</li> <li>• Dostrzega i potrafi zinterpretować pojęcia i problemy dydaktyki szkoły wyższej</li> <li>• Dostrzega i potrafi zinterpretować wyzwania edukacji uniwersyteckiej w XXI wieku, rolę człowieka uniwersytetu jako twórcy kultury uniwersyteckiej</li> <li>• Potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu dydaktyki szkoły wyższej do samodzielnego projektowania procesu kształcenia w grupie studenckiej i zaprezentować jego sposób realizacji</li> <li>• Świadomie i odpowiedzialnie reprezentuje postawę charakteryzującą nauczyciela akademickiego, która sprzyja wspieraniu podmiotowości i pełnomocności młodego dorosłego</li> <li>• Posiada kluczowe kompetencje psychopedagogiczne i dydaktyczne do nauczania (prowadzenia zajęć) danego przedmiotu akademickiego oraz roli nauczyciela akademickiego</li> <li>• potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role</li> </ul> | <p>Analiza krytyczna źródeł</p> <p>Zaangażowany udział w zajęciach</p> <p>Prezentacja wybranych problemów</p> <p>Autoewaluacja i refleksja</p>  |
| <b>TREŚCI PROGRAMOWE REALIZOWANE PODCZAS ZAJĘĆ</b>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Specyfika i prawidłowości uczenia się młodych dorosłych. Style poznawcze i strategie uczenia się a style nauczania w szkole wyższej. Współczesna generacja – odbiorcy i uczestnicy uniwersyteckiej kultury uczenia. Cele i zadania kształcenia na poziomie studiów wyższych vs zadania rozwoju „młodych dorosłych”</li> <li>• Uczenie się a studiowanie. Konstruowanie wiedzy w akademickiej przestrzeni. Narzędzia i instrumenty studiowania. Zasady organizowania rozwojowej przestrzeni uczenia się</li> <li>• Projektowanie edukacyjne w szkole wyższej . Konstruowanie sytuacji wspierającej aktywność poznawczą studenta. specyfika projektowania zajęć dydaktycznych (na podstawie wybranego przedmiotu kierunku studiów)</li> </ul>   |   |

|  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tutoring <i>akademicki</i>. Rola tutora w społeczności akademickiej. Relacja Mistrz – Uczeń</li> <li>• Ewaluacja procesu kształcenia. Procedura i techniki ewaluacji. Krytyczny przegląd przebiegu i efektu czynności w procesie nauczania-uczenia się. Pomiar dydaktyczny na akademickim poziomie kształcenia. Zasady opracowywania testów, badania poziomu kompetencji studenta. Wartościowanie pracy studenta. Portfolio w pracy akademickiej</li> </ul> |  |
| <b>Metody dydaktyczne i techniki kształcenia</b>   | Metody aktywizujące, dyskusja, analiza krytyczna źródeł, metoda projektu, metody problemowe  |
| <b>Kryteria oceniania</b>  | Projekt zajęć wg fiszki problemowej uwzględniający konstruowanie wiedzy i wspieranie aktywności poznawczej oraz kryteria ewaluacji   |
| <b>Forma i warunki zaliczenia (forma weryfikacji efektów uczenia się)</b>  | Ocena przygotowanego indywidualnie projektu zajęć według ustalonego kryterium  |
| <b>Literatura podstawowa</b>   | A.I.Brzezińska, J.Brzeziński (red.) 2000 <i>Ewaluacja procesu kształcenia w szkole wyższej</i> . Wydawnictwo Humaniora<br>Jerzy Marian Brzeziński (2017) <i>O psychologii nauce i uniwersytecie. Wybór tekstów</i> (s. 11-91)<br>Czerepaniak-Walczak (red.) <i>Fabryki dyplomów czy universitas?</i> Impuls.<br>J.Brzeziński, A.Eliasz (2003). <i>Ocena wewnętrzna i zewnętrzna jakości kształcenia w szkołach wyższych</i> . Academica: wyd. SWPS<br>M. Ledzińska, E. Czerniawska (2011). <i>Psychologia nauczania. Ujęcie poznawcze</i> . Warszawa: PWN<br>M.Kwiek (2016). <i>Uniwersytet w dobie przemian</i><br>M.S. Knowles, E.F. Holton, R.A. Swanson, (2009) <i>Edukacja dorosłych</i> . Wydawnictwo PWN<br>D.Hejwosz. (2010) <i>Edukacja uniwersytecka i kreowanie elit społecznych</i> , Kraków :Oficyna Wydawnicza „Impuls”<br>A.I.Brzezińska <i>Psychologiczne portrety człowieka</i> , GWP |
| <b>Literatura uzupełniająca</b>  | Jaskot H.W. (red.), <i>Wprowadzenie do pedagogiki szkoły wyższej</i> , Szczecin 2006.<br>Malewski M., <i>O korporatyzacji uniwersytetu</i> Pedagogika Szkoły Wyższej nr 2, 11-29, 2014<br>Krzychała S. 2018 <i>Nauczyciel – Tutor</i> . Prakseologiczna rekonstrukcja tutej ringu szkolnego. Impuls.<br>Ewa Filipiak 2019. <i>Sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli - pozory zmiany czy przestrzeń możliwości rozwoju kultury szkoły i jej uczestników</i> ; Kwartalnik Pedagogiczny - 2019, R. 64, nr 1, s. 33-46<br><i>Wybrane i wskazane artykuły i materiały źródłowe do analizy i interpretacji dotyczące dydaktyki szkoły wyższej</i>   |