

**OPIS PROGRAMU KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KAZIMIERZA WIELKIEGO**

| OPIS PRZEDMIOTU | |
|--|---|
| Nazwa przedmiotu | Dydaktyka szkoły wyższej |
| Typ zajęć | przedmiot podstawowy |
| Rok akademicki | 2021/2022 |
| Tytuł /stopień naukowy Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot | prof. dr hab. Ewa Filipiak |
| Liczba godzin dydaktycznych | 15 |
| Forma zajęć dydaktycznych | wykład |
| Rygor zaliczenia | egzamin |
| Język wykładowy | polski |
| Ramowe efekty uczenia się (8 PRK) | <ul style="list-style-type: none"> • potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób • potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi |
| SZCZEGÓŁOWY OPIS ZAJĘĆ | |
| Szczegółowe efekty uczenia się | Metody weryfikacji efektów uczenia się |
| <ul style="list-style-type: none"> • Zna specyfikę i prawidłowości uczenia się młodych dorosłych • Posiada wiedzę pedagogiczno – psychologiczną i dydaktyczną na temat edukacji uniwersyteckiej i specyfiki pracy dydaktycznej nauczyciela akademickiego • Dostrzega i potrafi zinterpretować pojęcia i problemy dydaktyki szkoły wyższej • Dostrzega i potrafi zinterpretować wyzwania edukacji uniwersyteckiej w XXI wieku, rolę człowieka uniwersytetu jako twórcy kultury uniwersyteckiej • Potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu dydaktyki szkoły wyższej do samodzielnego projektowania procesu kształcenia w grupie studenckiej i zaprezentować jego sposób realizacji • Świadomie i odpowiedzialnie reprezentuje postawę charakteryzującą nauczyciela akademickiego, która sprzyja wspieraniu podmiotowości i pełnomocności młodego dorosłego • Posiada kluczowe kompetencje psychopedagogiczne i dydaktyczne do nauczania (prowadzenia zajęć) danego przedmiotu akademickiego oraz roli nauczyciela akademickiego • potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role | <p>Analiza krytyczna źródeł</p> <p>Zaangażowany udział w zajęciach</p> <p>Prezentacja wybranych problemów</p> <p>Autoewaluacja i refleksja</p> |
| TREŚCI PROGRAMOWE REALIZOWANE PODCZAS ZAJĘĆ | |
| <p>BLOK I</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Od uniwersytetu Humboldta do e-universytetu”. Wyzwania edukacji w zmieniającym się świecie. Szkolnictwo wyższe w Unii Europejskiej. Diagnoza i analiza kontekstu. Debata: „Co to znaczy dzisiaj być człowiekiem uniwersytetu?” Wyzwania-Ograniczenia -Możliwości- Dylematy współczesnej kultury i edukacji uniwersyteckiej. Koncepcje i rzeczywistość codzienność uniwersytetu. kierunki przeobrażeń szkolnictwa wyższego | |

- Wprowadzenie do struktury pojęciowej dydaktyki jako nauki teoretycznej i praktycznej. Hierarchia głównych pojęć i ich wzajemne relacje. Funkcje, specyfika kształcenia akademickiego. Współczesne modele szkolnictwa wyższego w tym interakcyjny model edukacji w szkole wyższej. Nowożytny koncepcje uczelni wyższych oraz ich podstawowe paradygmaty Związek między działaniami nauczyciela a działaniami studenta. Paradygmatyczna zmiana w dydaktyce akademickiej (od nauczania do uczenia się): kategorie pojęciowe: uczenie się i nauczanie w uniwersytecie, specyfika studiowania; rozwój profesjonalnych kompetencji nauczycieli akademickich, „miękkie kompetencje” kompetencje badawcze

BLOK II

- Uczenie się a studiowanie. Specyfika uczenia się dorosłych. Konstruowanie rozumienia Akademickie narzędzia kształcenia vs współczesny student (przemiana generacyjna)
- Projektowanie działalności edukacyjnej w szkole wyższej (etapy, obszary, instrumenty, decyzje; metody i formy pracy akademickiej wspierające myślenie i rozumowanie. Interakcje studenta i nauczyciela w toku zajęć. Tworzenie klimatu sprzyjającego stymulacji procesu kształcenia. Dynamika grupy studenckiej: współpraca i współdziałanie studentów. Stymulowanie aktywności poznawczej studentów, kreowanie sytuacji dydaktycznych, kierowanie pracą studentów.

BLOK III

- Ewaluacja procesu kształcenia. Procedura i techniki ewaluacji. Krytyczny przegląd przebiegu i efektu czynności w procesie nauczania-uczenia się.

BLOK IV

- Specyfika pracy dydaktycznej nauczyciela akademickiego. Etyka pracy zawodowej nauczyciela. Ocena i samoocena pracy dydaktycznej nauczyciela akademickiego. Stawianie się nauczycielem akademickim – w kierunku wspierania uczenia się poprzez refleksyjną praktykę

| | |
|---|--|
| Metody dydaktyczne i techniki kształcenia | Metody pracy ze źródłami (analiza krytyczna źródeł) Wykład konwersatoryjny Wykład w toku problemowym Debata oxfordzka |
| Kryteria oceniania | Praca pisemna (esej) ; recenzja wybranej książki wg kryterium ustalonym w fiszce problemowej; ocena zaangażowanego udziału w debacie oxfordzkiej |
| Forma i warunki zaliczenia (forma weryfikacji efektów uczenia się) | Egzamin ustny Debata oxfordzka Tradycja, zmiana i innowacje w szkolnictwie wyższym ocena uczestników wg ustalonego kryterium Poster „Książka, która stymuluje aktywność poznawczą studenta” (prezentacja) ocena wg ustalonego kryterium |
| Literatura podstawowa | A.I.Brzezińska, J.Brzeziński (red.) 2000 <i>Ewaluacja procesu kształcenia w szkole wyższej</i> . Wydawnictwo Humaniora Jerzy Marian Brzeziński (2017) O psychologii nauce i uniwersytecie. Wybór tekstów (s. 11-91) Czerepaniak-Walczak (red.) <i>Fabryki dyplomów czy universitas? Impuls</i> . J.Brzeziński, A.Eliasz (2003). <i>Ocena wewnętrzna i zewnętrzna jakości kształcenia w szkołach wyższych</i> . Academica: wyd. SWPS M. Ledzińska, E. Czerniawska (2011). <i>Psychologia nauczania. Ujęcie poznawcze</i> . Warszawa: PWN M.Kwiek (2016). <i>Uniwersytet w dobie przemian</i> Knowles, Holton, Swansown, <i>Edukacja dorosłych</i> . Wydawnictwo PWN D.Hejwosz. (2010) <i>Edukacja uniwersytecka i kreowanie elit społecznych</i> , Kraków :Oficyna Wydawnicza „Impuls” J.Pieter. <i>Problemy humanisty</i> . Wydawnictwo Naukowe PWN A.I.Brzezińska <i>Psychologiczne portrety człowieka</i> , GWP |
| Literatura uzupełniająca | Jaskot H.W. (red.), <i>Wprowadzenie do pedagogiki szkoły wyższej</i> , Szczecin 2006. Malewski M., <i>O korporatyzacji uniwersytetu</i> <i>Pedagogika Szkoły Wyższej</i> nr 2, 11-29, 2014 Ewa Filipiak 2019. <i>Sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli - pozory zmiany czy przestrzeń możliwości rozwoju kultury szkoły i jej uczestników</i> ; <i>Kwartalnik Pedagogiczny</i> - 2019, R. 64, nr 1, s. 33-46 Krzychała S. 2018 <i>Nauczyciel – Tutor. Prakseologiczna rekonstrukcja tute ringu szkolnego</i> . Impuls Wybrane artykuły i materiały źródłowe dotyczące dydaktyki szkoły wyższej |

