

**OPIS PROGRAMU KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KAZIMIERZA WIELKIEGO**

| OPIS PRZEDMIOTU | |
|--|---|
| Nazwa przedmiotu | Warsztat badacza I |
| Typ zajęć | przedmiot specjalistyczny |
| Dziedzina nauk | nauki ścisłe i przyrodnicze |
| Dyscyplina nauki | nauki biologiczne |
| Rok akademicki | 2021/2022 |
| Tytuł /stopień naukowy Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot | dr hab. Artur Działuk, prof. uczeni |
| Liczba godzin dydaktycznych | 30 |
| Forma zajęć dydaktycznych | ćwiczenia |
| Rygor zaliczenia | zaliczenie z oceną |
| Język wykładowy | polski |
| Ramowe efekty uczenia się (8 PRK) | <ul style="list-style-type: none"> • zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej • zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie • zna i rozumie metodologię badań naukowych • potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy • potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> ○ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, ○ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, ○ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych • jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej |
| SZCZEGÓŁOWY OPIS ZAJĘĆ | |
| Szczegółowe efekty uczenia się | Metody weryfikacji efektów uczenia się |
| <p>U1 – potrafi poprawnie opisać typ, strukturę i zawartość merytoryczną pracy naukowej</p> <p>U2 – potrafi wyszukać i ocenić wartość naukową pozycji bibliograficznych pod kątem zasadności cytowania w przygotowywanej publikacji naukowej</p> <p>U3 – potrafi dokonać wyboru wysoko rankingowego czasopisma o ugruntowanej i stabilnej pozycji naukowej jako preferowanego miejsca publikacji wyników badań</p> | <p>Aktywny udział w zajęciach – udział w dyskusji</p> <p>Przeprowadzenie przez doktoranta analizy poprawności warsztatowej wybranego artykułu naukowego (prezentacja multimedialna z komentarzem).</p> <p>Przedstawienie projektu badań genetycznych spełniającego kryteria metodologiczne i mapy drogowej przygotowania publikacji naukowej (prezentacja multimedialna z komentarzem).</p> |

TREŚCI PROGRAMOWE REALIZOWANE PODCZAS ZAJĘĆ

Cechy i typy publikacji naukowych
Konstrukcja publikacji naukowych w dyscyplinie nauki biologiczne
Etapy prac przygotowawczych publikacji
Prezentacja ustna i plakat jako formy upowszechniania wyników badań
Analiza parametryczna dorobku naukowego.
Zasady oceny dorobku naukowego (indeksy: impact factor, cytowania, indeks h, indeks h₁₀).
Wprowadzenie do efektywnego publikowania: zasady indeksowania tekstów naukowych (Google Scholar, ResearchGate, Academia.edu).

| | |
|---|---|
| Metody dydaktyczne i techniki kształcenia | metoda projektu, dyskusja, krytyczna analiza tekstów naukowych |
| Kryteria oceniania | Obecność i aktywne uczestnictwo w zajęciach. Ocena końcowa będzie średnią z ocen uzyskanych za przeprowadzenie: 1) analizy poprawności warsztatowej wybranego artykułu naukowego oraz 2) przedstawienie projektu badań genetycznych spełniającego kryteria metodologiczne i mapy drogowej przygotowania publikacji naukowej |
| Forma i warunki zaliczenia (forma weryfikacji efektów uczenia się) | aktywność na zajęciach (dyskusja) oraz przedstawienie dwóch prezentacji |
| Literatura | Kulczycki (2013). Jak dodać prace do Google Scholar i zwiększyć liczbę cytowań oraz indeks Hirscha. Poradnik dla początkujących. Stowarzyszenie EBIB, Poznań Liśkiewicz i Liśkiewicz (2014). Wprowadzenie do efektywnego publikowania naukowego. Amber Editing, Łódź Stępień (2022). Zasady pisania tekstów naukowych. PWN, Warszawa Wasylczyk (2017). Prezentacje naukowe. Praktyczny poradnik dla studentów, doktorantów i nie tylko. PWN, Warszawa. Weiner (2012). Technika pisania i prezentowania przyrodniczych prac naukowych. PWN, Warszawa |