

**OPIS PROGRAMU KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KAZIMIERZA WIELKIEGO**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztat badacza II
Typ zajęć	przedmiot specjalistyczny
Dziedzina nauk	nauki społeczne
Dyscyplina nauki	pedagogika
Rok akademicki	2021/2022
Tytuł /stopień naukowy Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	prof. dr hab. Maria Deptuła dr hab. Helena Ostrowicka, prof. uczelni
Tytuł /stopień naukowy Imię i nazwisko osoby dokonującej zaliczenia/egzaminu	dr hab. Helena Ostrowicka, prof. uczelni
Liczba godzin dydaktycznych	30
Forma zajęć dydaktycznych	ćwiczenia
Rygor zaliczenia	zaliczenie z oceną
Język wykładowy	polski
Ramowe efekty uczenia się (8 PRK)	<ul style="list-style-type: none"> • zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej • zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie • zna i rozumie metodologię badań naukowych • potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy • potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> ○ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, ○ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, ○ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych • jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej
SZCZEGÓŁOWY OPIS ZAJĘĆ	
Szczegółowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji efektów uczenia się
1. Doktorant/ka zna i rozumie metodologię badań w stopniu umożliwiającym konstrukcję lub adaptację skali do badania wybranego zjawiska z wykorzystaniem Programu Statistica.	Ocena każdego etapu konstruowania / adaptacji skali: założeń teoretycznych, definiowania zmiennej i doboru /oceny puli wskaźników, lub opracowania pozycji skali i ich weryfikacji, projektowania i realizacji badań pilotażowych, analizy danych – obliczanie własności psychometrycznych skali, korekta skali wraz z uzasadnieniem i przygotowanie ostatecznej wersji skali.

2. Doktorant/ka zna i rozumie metodologię badań w stopniu umożliwiającym analizę danych jakościowych z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania	Ocena raportu zawierającego opis analizy wybranych tekstów z wykorzystaniem programu Atlas.ti
TREŚCI PROGRAMOWE REALIZOWANE PODCZAS ZAJĘĆ	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Krytyczna analiza opublikowanych skal do pomiaru wybranych zjawisk i wybór własnej drogi. 2. Teoretyczne podstawy skali, operacjonalizacja zmiennej opracowywanie pozycji skali i ich weryfikacja, przygotowanie badań pilotażowych. W przypadku adaptacji skali opis założeń i etapów adaptacji kulturowej narzędzia. 3. Analiza danych z badań pilotażowych i opracowanie udoskonalonej wersji skali o określonych własnościach psychometrycznych. 4. Program Atlas.ti jako narzędzie wspomagające badacza: funkcje, możliwości i ograniczenia. 5. Proces analizy danych jakościowych wspomaganiej komputerowo: planowanie i przygotowanie materiałów empirycznych, podział korpusu na mniejsze jednostki analityczne (kodowanie, pisanie not, drzewa kodowe itp.), identyfikacja relacji między kodami i kategoriami analitycznymi, wizualizacja relacji w postaci map i macierzy. 	
Metody dydaktyczne i techniki kształcenia	krytyczna analiza tekstów naukowych, metoda projektu, dyskusja,
Kryteria oceniania	Stopień zgodności raportów z konstruowania / adaptacji skali oraz schematu kodowania i analizy danych jakościowych z wymaganiami metodologicznymi.
Forma i warunki zaliczenia (forma weryfikacji efektów uczenia się)	Zaliczenie na podstawie raportów: - z przebiegu konstruowania / adaptacji skali do badania zjawiska uzgodnionego z prowadzącą warsztat; - z przebiegu analizy danych jakościowych (wybranych materiałów tekstowych)
Literatura podstawowa	<p>Babbie E. (2009). <i>Podstawy badań społecznych</i>. Tłum. W. Betkiewicz, M. Bucholc, P. Gadomski, J. Haman, A. Jasiewicz-Betkiewicz, A. Kloskowska-Dudzińska, M. Kowalski, M. Mozga-Górecka. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, rozdz. 1-9 i 14-15.</p> <p>Chomczyńska-Rubacha M., Rubacha K. (2013). Test Poczucia Skuteczności. Opracowanie teoretyczne i psychometryczne Pracowni Narzędzi Badawczych Komitetu Nauk Pedagogicznych PAN. „Przegląd Badań Edukacyjnych”, 1, (16), 85-105.</p> <p>Fatyga B. (red. 2015). <i>Praktyki badawcze</i>. Warszawa.</p> <p>Gibbs G. (2011). <i>Analiza danych jakościowych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Góźdz J. (20165). Konstrukcja kwestionariusza motywacji do nauki w oparciu o koncepcję Self-Determination Theory E. Deciego, R. M. Ryana. „Przegląd Pedagogiczny”, 1, 263-270.</p> <p>Hornowska E. (2001 i nast.). <i>Testy psychologiczne. Teoria i praktyka</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</p> <p>Miles M., A. Huberman (2000). <i>Analiza danych jakościowych</i>. Białystok.</p> <p>Konarzewski K. (2000). <i>Jak uprawiać badania oświatowe. Metodologia praktyczna</i>. Warszawa: WSiP, rozdz.6-9.</p> <p>Łaguna M., Lachowicz-Tabaczek K., Dzwonkowska I. (2007) Skala samooceny SES Morrisa Rosenberga – polska adaptacja metody, „Psychologia Społeczna”, tom 2, 02 (04) 164-176.</p>

	<p>Niedbalski J. (2014). <i>Komputerowe wspomaganie analizy danych jakościowych</i>. Łódź.</p> <p>Rapley T. (2013). <i>Analiza konwersacji, dyskursu i dokumentów</i>. Warszawa</p> <p>Rubacha K. (2008). <i>Metodologia badań nad edukacją</i>. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, rozdz. 5, 7,11-13.</p> <p>Rubacha K. (2013). Standardy metodologiczne w zbieraniu i analizie danych. Pracownia Narzędzi Badawczych Komitetu Nauk Pedagogicznych PAN. „Przegląd Badań Edukacyjnych”, 3, 35-41.</p> <p>Smykowski B. Kleka P. (2017). Skala Spontaniczność-Reaktywność (S-RS): Konstrukcja i właściwości psychometryczne. „Polskie Forum Psychologiczne”, T.22, 1, 116-138.</p> <p>Stanisz A. (2006). <i>Przystępny kurs statystyki z zastosowaniem STATISTICA PL. na przykładach z medycyny</i>. Tom 1. <i>Statystyki podstawowe</i>. Kraków: StatSoft.</p> <p>Stanisz A. (2006). <i>Przystępny kurs statystyki z zastosowaniem STATISTICA PL. na przykładach z medycyny</i>. Tom 3. <i>Analizy wielowymiarowe</i>. Kraków: StatSoft.</p> <p>Stemplewska-Żakowicz K. (2009). <i>Diagnoza psychologiczna. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna</i>. Gdańsk: GWP, rozdz. 4.</p> <p>Wysocka E. (2013). <i>Diagnostyka pedagogiczna. Nowe obszary i rozwiązania</i>. Kraków: Impuls, rozdz. 4.</p>
<p>Literatura uzupełniająca</p>	<p>Bedyńska M., Cypryańska M. (red.) (2013). <i>Statystyczny drogowskaz</i>. Tom 1. <i>Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno Spółka z o.o.</p> <p>Bedyńska M., Cypryańska M. (red.) (2013). <i>Statystyczny drogowskaz</i>. Tom 2. <i>Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno Spółka z o.o.</p> <p>Bryda G. (2014). CAQDAS a badania jakościowe w praktyce. „Przegląd Socjologii Jakościowej” 10/2.</p> <p>Brzezińska A., Brzeziński J. (2004). <i>Skale szacunkowe w badaniach diagnostycznych</i>. W: J. Brzeziński (red.) <i>Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, s. 232-306.</p> <p>Brzeziński J. (red.) (2005). <i>Trafność i rzetelność testów psychologicznych. Wybór tekstów</i>. Gdańsk: GWP.</p> <p>Czapliński Sz. (2011). <i>Kwestionariusz Radzenia Sobie w Sytuacjach Trudnych (KRSST). Podręcznik testu – wersja dla uczniów szkoły podstawowej klas IV-VI</i>. Kraków.</p> <p>Denzin N., Lincoln Y. (red., 2009). <i>Metody badań jakościowych</i>. T. 1 i 2. Warszawa</p> <p>Gołek B., Wysocka E. (2011). <i>Kwestionariusz Nastawień Intrapersonalnych, Interpersonalnych i Nastawień wobec Świata (KNIS)</i>. Podręcznik testu – wersja dla uczniów szkoły gimnazjalnej. Kraków: Krakowskie Towarzystwo Edukacyjne sp. z o.o.</p> <p>Jankowski K., Zajenkowski M. (2009). <i>Jakich informacji o teście dostarcza testowanie?</i> [w:] K. Fronczyk (red.) <i>Psychometria – podstawowe zagadnienia</i> (s. 84-110).</p> <p>Oleś M. (2005). <i>Pomiar poczucia osamotnienia u dzieci – Skala Osamotnienia dla dzieci (CHILDREN'S LONELINESS SCALE, LSC) S. R. ASHERA, S. HYMEL I P. D. RENSHAWA</i>. [w:] M. Oleś (red.) <i>Wybrane zagadnienia z psychologii klinicznej i osobowości. Metody diagnostyczne w badaniach dzieci i młodzieży</i> (s. 63-79). Lublin: TN KUL.</p> <p>Rubacha K. (2013). Standardy badań społecznych. Problematyzowanie praktyki edukacyjnej. „Przegląd Badań Edukacyjnych”, 1 (16), 43-51.</p>

*niepotrzebne skreślić