

OPIS PROGRAMU KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KAZIMIERZA WIELKIEGO

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztat badacza II
Typ zajęć	przedmiot specjalistyczny
Dziedzina nauk	nauki humanistyczne
Dyscyplina nauki	Literaturoznawstwo
Rok akademicki	2021/2022
Tytuł /stopień naukowy Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	dr hab. Mariusz Zawodniak, prof. uczelni
Liczba godzin dydaktycznych	30
Forma zajęć dydaktycznych	Ćwiczenia
Rygor zaliczenia	Zaliczenie z oceną
Język wykładowy	Polski
Ramowe efekty uczenia się (8 PRK)	<ul style="list-style-type: none"> • zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej • zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie • zna i rozumie metodologię badań naukowych • potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy • potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> ○ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, ○ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, ○ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych • jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej
SZCZEGÓŁOWY OPIS ZAJĘĆ	
Szczegółowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji efektów uczenia się
<ul style="list-style-type: none"> • zna i rozumie najważniejsze osiągnięcia teoretyczne literaturoznawstwa oraz wybrane najnowsze propozycje metodologiczne (w obrębie literaturoznawstwa i dyscyplin pokrewnych); • zna i rozumie główne tendencje rozwojowe współczesnego literaturoznawstwa, zwłaszcza najważniejsze „zwroty”, jakie ukształtowały jego obecną postać (zwrot narracyjny, etyczny, kulturowy, pamięciowy, przestrzenny, afektywny, posthumanistyczny, performatywny etc.); • zna i rozumie metodologię badań literackich (założenia najważniejszych „szkół”); • potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wybranych wyników badań literackich oraz ich wkładu 	<p>Podstawową metodą weryfikacji zapisanych efektów uczenia się będą wystąpienia doktorantów na wybrane (i zadane tematy), ich prezentacje, udział w dyskusjach, w pracach warsztatowych etc.</p>

<p>w rozwój danych badań (nad wybranym obszarem, zagadnieniem, autorem/autorami; działem/dzielami etc.);</p> <ul style="list-style-type: none"> • potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu nauk o literaturze do wykonywania zadania o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> ○ zdefiniowania celu i przedmiotu badań naukowych, sformułowania hipotezy badawczej, ○ twórczego zastosowania wybranej metody badawczej / wybranych metod badawczych do realizacji zadania badawczego; ○ sformułowania wniosków na podstawie wyników przeprowadzonych badań naukowych; ○ formułowania krytycznej oceny dotychczasowego dorobku badań (nad wybranym obszarem, zagadnieniem, autorem/autorami; działem/dzielami etc.). 	
TREŚCI PROGRAMOWE REALIZOWANE PODCZAS ZAJĘĆ	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dyskusje o założeniach (przyjętego/opracowanego) Planu Badawczego doktoranta. 2. Analiza wyników dotychczasowych kwerend badawczych. 3. Ocena (z)gromadzonych „zasobów materiałowych” i opracowanej „literatury przedmiotu”. 4. Analiza założeń i planów badawczych na najbliższy rok akademicki (i kolejne lata) – analiza „harmonogramu badań”. 5. Prezentacje i analizy najważniejszych pozycji z tzw. literatury podmiotowej i przedmiotowej – jako podstawowych „zasobów materiałowych” dla projektowanej rozprawy doktorskiej. 6. Analiza najnowszych wydawnictw naukowych w kontekście zainteresowań i planów badawczych doktorantów. 7. Zadania naukowe i „warsztatowe” na najbliższy okres (np. przygotowanie referatu, artykułu naukowego lub recenzji naukowej); 8. Analiza elementów warsztatu badawczego (w tym aparatu krytycznego i naukowego, „poetyki” tekstu naukowego, także z wykorzystaniem wybranych prac naukowych i „materiałów redakcyjnych”: korekt, adiustacji; uwagi o stronie językowej tekstu). 9. Analizy typów recenzji (recenzja a „omówienie”; recenzja wydawnicza a recenzja publikacji naukowej, „poetyka” recenzji); 10. Zadania „warsztatowe”: próba wniosku grantowego (elementy grantowego projektu badawczego) 11. Analiza konkursów grantowych (NCN, NCBiR, NPRH). 12. Analiza (przykładowego) wniosku grantowego – na przykładzie zasobów Zintegrowanego Systemu Usług dla Nauki (ZSUN). 13. Ewaluacja i (ewentualne) korekty przyjętych założeń Planu Badawczego (jego poszczególnych elementów). 	
Metody dydaktyczne i techniki kształcenia	Elementy wykładu (wykładu konwersatoryjnego); ćwiczenia konwersatoryjne; metody pracy ze źródłami; omówienia zagadnień tematycznych, dyskusje, analizy i interpretacje.
Kryteria oceniania	Podstawą do zaliczenia przedmiotu będzie obecność i aktywność doktoranta na zajęciach – podczas każdej z form odbywanych zajęć (stacjonarnych i/bądź zdalnych – gdyby do realizacji tych ostatnich dochodziło), przede wszystkim jednak podstawą do zaliczenia będzie poprawna realizacja wybranych zadań zapisanych w treściach programowych: prezentacje i analizy dotychczasowych prac i osiągnięć (przyjętych założeń Planu Badawczego, wyników kwerend, zgromadzonych zasobów materiałowych i bibliograficznych etc.), prezentacje wybranej „literatury podmiotowej” i wybranych opracowań naukowych jako podstawowych „zasobów materiałowych”, opracowanie założeń do realizacji wybranego „zadania naukowego: referatu, artykułu, recenzji), prezentacja elementów ewaluacji dotychczasowych prac i osiągnięć etc.
Forma i warunki zaliczenia (forma weryfikacji efektów uczenia się)	Formą zaliczenia będzie prezentacja wyników pracy (z)realizowanych zadań (opisanych w treściach programowych i kryteriach oceniania) – w wybranej też przez doktoranta formie (ustnego wystąpienia, prezentacji, bądź przedłożenia przygotowanych materiałów pisemnych). Warunkiem zaliczenia będzie poprawna realizacja powyższych zadań.
Literatura podstawowa	- A. Burzyńska, M. P. Markowski, <i>Teorie literatury XX wieku. Podręcznik</i> . Kraków 2006;

	<p>- <i>Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy</i>, red. M.P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2012, wyd. II;</p> <p>- Bal M., <i>Wędrujące pojęcia w naukach humanistycznych. Krótki przewodnik</i>, przeł. M. Bucholc, Warszawa 2013;</p> <p>- <i>Kulturowa historia literatury</i>, pod red. A. Łebkowskiej, W. Boleckiego. Warszawa 2015;</p> <p>- <i>Nowa humanistyka. Zajmowanie pozycji, negocjowanie autonomii</i>, pod red. P. Czaplińskiego, R. Nycza oraz D. D. Antonika, J. Bednarek, A. Daukszy i J. Misuna. Warszawa 2017;</p> <p>- R. Nycz, <i>Kultura jako czasownik. Sondowanie nowej humanistyki</i>, Warszawa 2017;</p> <p>- <i>Polonistyka na początku XXI wieku. Diagnozy. Koncepcje. Perspektywy. T. 1: Literatura polska i perspektywy nowej humanistyki</i>, red. R. Cudak, K. Pospiszil, J. Tambor, Katowice 2018. (tam m.in.: R. Nycz, <i>Teoria w działaniu. Trzy glosy do współczesnych praktyk teoretycznych w humanistyce</i>).</p>
Literatura uzupełniająca	<p>(Dla doktorantów realizujących projekty z kręgu zagadnień socjologiczno-literackich):</p> <p>- <i>Socjologia literatury. Antologia</i>, redakcja naukowa G. Jankowicz, M. Tabaczyński. Kraków 2015.</p> <p>- <i>Literatura polska po 1989 roku w świetle teorii Pierre'a Bourdieu. Podręcznik</i>, redakcja naukowa G. Jankowicz, P. Marecki, M. Sowiński. Kraków 2015.</p>

*niepotrzebne skreślić