

**OPIS PROGRAMU KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KAZIMIERZA WIELKIEGO**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztat badacza I
Typ zajęć	przedmiot specjalistyczny
Dziedzina nauk	nauki społeczne
Dyscyplina nauki	pedagogika
Rok akademicki	2021/2022
Tytuł /stopień naukowy Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	prof. dr hab. Maria Mariola Deptuła dr Justyna Spychalska-Stasiak
Tytuł /stopień naukowy Imię i nazwisko osoby dokonującej zaliczenia/egzaminu	dr Justyna Spychalska-Stasiak
Liczba godzin dydaktycznych	30
Forma zajęć dydaktycznych	ćwiczenia
Rygor zaliczenia	zaliczenie z oceną
Język wykładowy	polski
Ramowe efekty uczenia się (8 PRK)	<ul style="list-style-type: none"> • zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej • zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie • zna i rozumie metodologię badań naukowych • potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy • potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> ○ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, ○ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, ○ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych • jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej
SZCZEGÓŁOWY OPIS ZAJĘĆ	
Szczegółowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji efektów uczenia się
1. Doktorant/ka zna i rozumie paradygmaty, nurty metodologiczne i metody badań jakościowych stosowane w naukach społecznych i humanistycznych	Udział w dyskusji na podstawie przeczytanej literatury przedmiotu.
2. Doktorant/ka potrafi dokonać krytycznej analizy wyników badań naukowych prowadzonych w strategii jakościowej i ilościowej	Analiza krytyczna dwóch empirycznych artykułów naukowych, prezentujących badania w strategii ilościowej i jakościowej.
3. Doktorant/ka zna i rozumie główne tendencje rozwojowe w metodologii badań pedagogicznych	Udział w dyskusji na podstawie zalecanej literatury przedmiotu.

4. Doktorant/ka posiada zaawansowane umiejętności badawcze, rozróżnia orientacje metodologiczne i projektuje badania naukowe w orientacji jakościowej i ilościowej	Przedstawienie projektu badań ilościowych spełniającego kryteria metodologiczne. Przedstawienie projektu badań jakościowych spełniającego kryteria metodologiczne.
5. Doktorant/ka prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z prowadzeniem badań pedagogicznych w orientacji jakościowej i ilościowej	Udział w dyskusji na podstawie zalecanej literatury przedmiotu.
TREŚCI PROGRAMOWE REALIZOWANE PODCZAS ZAJĘĆ	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Charakterystyka strategii jakościowych badań naukowych. Paradygmaty i nurty. Metoda jakościowa a dane jakościowe. 2. Charakterystyka strategii ilościowej i jakościowej w badaniach naukowych. 3. Struktura projektu badawczego w badaniach jakościowych i ilościowych. 4. Kwerenda literaturowa i elektroniczne źródła informacji. 5. Konceptualizacja badań własnych w strategii badań jakościowych i ilościowych. 6. Wybrane metody zbierania i analizy danych jakościowych i ilościowych – możliwości i ograniczenia. 	
Metody dydaktyczne i techniki kształcenia	krytyczna analiza tekstów naukowych, metoda projektu, dyskusja
Kryteria oceniania	Ocena końcowa będzie średnią z ocen uzyskanych za wykonanie dwóch projektów – badań ilościowych i jakościowych.
Forma i warunki zaliczenia (forma weryfikacji efektów uczenia się)	Projekt ilościowych badań naukowych spełniający warunek zgodności z metodologią badań. Projekt jakościowych badań naukowych spełniający warunek zgodności z metodologią badań.
Literatura podstawowa	<p>Brzezińska A., Brzeziński J. (2004). <i>Skale szacunkowe w badaniach diagnostycznych</i>. W: J. Brzeziński (red.) <i>Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, s. 232-306.</p> <p>Brzeziński J. (2014). <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. [lub wydania wcześniejsze]</p> <p>Czakon W. (2011). Metodyka systematycznego przeglądu literatury. „Przegląd Organizacji”, 3, 57-61.</p> <p>Flick U. (2010 i nast.). <i>Projektowanie badania jakościowego</i>. Warszawa. WN PWN.</p> <p>Flick U. (2011). <i>Jakość w badaniach jakościowych</i>. Warszawa: WN PWN.</p> <p>Konarzewski K. (2000). <i>Jak uprawiać badania oświatowe. Metodologia praktyczna</i>. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, rozdz. 1-5, 9.</p> <p>Matera J., Czapska J. (2014). <i>Zarys metody przeglądu systematycznego w naukach społecznych</i>. Warszawa: IBE.</p> <p>Nowak S. (1985). <i>Metodologia badań społecznych</i>. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, rozdz. 1-3.</p> <p>Rubacha K. (2008). <i>Metodologia badań nad edukacją</i>. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, rozdz. 1-4.</p> <p>Silvermann D. (2008 i nast.). <i>Prowadzenie badań jakościowych</i>. Warszawa.</p> <p>Urbaniak-Zajac, D. (2019). Empiryczne badania jakościowe w pedagogice. W: Z. Kwieciński, B. Śliwerski (red.). <i>Pedagogika. Podręcznik akademicki</i>. Warszawa: WN PWN</p> <p>Yin R. (2015). <i>Studium przypadku w badaniach naukowych. Projektowanie i metody</i>. Kraków.</p>

	<p>Wysocka E. (2013). <i>Diagnostyka pedagogiczna. Nowe obszary i rozwiązania</i>. Kraków: Impuls, rozdz. 4.</p> <p>Gibbs G. (2010). <i>Analizowanie danych jakościowych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Saldana J. (2016). <i>The Coding Manual for Qualitative Researchers</i>. London: Sage.</p>
<p>Literatura uzupełniająca</p>	<p>American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education (2007) Standardy dla testów stosowanych w psychologii i pedagogice. Przekład E. Hornowska. Gdańsk: GWP.</p> <p>Borsich Sz., Deptuła M. (2018) Propozycja narzędzia do pomiaru natężenia poczucia zagrożenia stereotypem wśród dzieci, opracowanego na podstawie koncepcji multiza-grożeń Jenessy Shapiro i Stevena Neuberga, „Studia Edukacyjne”, nr 49, s. 185-213.</p> <p>Brzezińska A. (2000) Dziecko w badaniach psychologicznych. W: J. Brzeziński, M. Toeplitz-Winiewska W: Etyczne dylematy psychologii. Poznań: Wydawnictwo Fundacji Humaniora, s. 221-254.</p> <p>Brzeziński J. (2000) Badania eksperymentalne w psychologii i pedagogice. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</p> <p>Jemieliński D. (2012). <i>Badania jakościowe. Podejścia i teorie</i>. Warszawa: WN PWN</p> <p>Kubinowski, D. (2010). <i>Jakościowe badania pedagogiczne: filozofia – metodyka – ewaluacja</i>. Lublin: UMCS</p> <p>Kvale S. (2010 i nast.). <i>Prowadzenie wywiadów</i>. Warszawa: WN PWN.</p> <p>Pilch T. Bauman T. (2001) <i>Zasady badań pedagogicznych. Strategie ilościowej i jakościowej</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie ŻAK.</p> <p>Poćwiardowska B. (2009) <i>Diagnozowanie kompetencji wychowawczych rodziców dzieci w wieku przedszkolnym</i>. W: M. Deptuła (red.) <i>Profilaktyka w grupach ryzyka. Część I Diagnoza</i>. Warszawa: Wydawnictwo Edukacyjne Parpamedia, s. 111-147.</p> <p>Rapley T. (2010 i nast.). <i>Analiza konwersacji dyskursu i dokumentów</i>. Warszawa: WN PWN.</p> <p>Stemplewska-Żakowicz K. (2009) <i>Diagnoza psychologiczna. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna</i>. Gdańsk: GWP, rozdz. 3 i 4.</p> <p>Toeplitz-Winiewska M. (2001) Problemy etyczne diagnozy psychologicznej dzieci i młodzieży. W: J. Ł. Grzelak, M. J. Sochocki (red.) <i>Ewaluacja profilaktyki problemów dzieci i młodzieży</i>. Warszawa: „Sumus s.c.”, s. 157-178.</p> <p>Urbaniak-Zajac D. (2009) <i>O stosowaniu hipotez w badaniach pedagogicznych</i>. „Teraźniejszość – Człowiek – Edukacja” 1 (45), 7-27.</p> <p>Wysocka E. (2007) <i>Człowiek a środowisko życia, podstawy teoretyczno-metodologiczne diagnozy</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie ŻAK, rozdz. 1-6.</p> <p><u>Program Statistica</u> https://svc.ukw.edu.pl/wiki/sprawydi/Statistica</p>

*niepotrzebne skreślić