

**OPIS PROGRAMU KSZTAŁCENIA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KAZIMIERZA WIELKIEGO**

<b>OPIS PRZEDMIOTU</b>	
Nazwa przedmiotu	<b>Warsztat badacza I</b>
Typ zajęć	przedmiot specjalistyczny
Dziedzina nauk	nauki humanistyczne
Dyscyplina nauki	<b>Literaturoznawstwo</b>
Rok akademicki	<b>2021/2022</b>
Tytuł /stopień naukowy Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	<b>dr hab. Mariusz Zawodniak, prof. uczelni</b>
Liczba godzin dydaktycznych	<b>30</b>
Forma zajęć dydaktycznych	<b>Ćwiczenia</b>
Rygor zaliczenia	<b>zaliczenie z oceną</b>
Język wykładowy	<b>Polski</b>
<b>Ramowe efekty uczenia się (8 PRK)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej</li> <li>• zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie</li> <li>• zna i rozumie metodologię badań naukowych</li> <li>• potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy</li> <li>• potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą,</li> <li>○ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować,</li> <li>○ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych</li> </ul> </li> <li>• jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej</li> </ul>
<b>SZCZEGÓŁOWY OPIS ZAJĘĆ</b>	
<b>Szczegółowe efekty uczenia się</b>	<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• zna i rozumie najważniejsze osiągnięcia dorobku obejmującego podstawy teoretyczne literaturoznawstwa oraz ogólne i wybrane najnowsze propozycje metodologiczne (w obrębie literaturoznawstwa i dyscyplin pokrewnych);</li> <li>• zna i rozumie główne tendencje rozwojowe współczesnego literaturoznawstwa, zwłaszcza najważniejsze „zwroty”, jakie ukształtowały jego obecną postać (zwrot narracyjny, etyczny, kulturowy, pamięciowy, przestrzenny, afektywny, posthumanistyczny, performatywny etc.);</li> <li>• zna i rozumie metodologię badań literackich (założenia najważniejszych „szkół”);</li> <li>• potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wybranych wyników badań literackich oraz ich wkładu w rozwój danych badań (nad wybranym obszarem, zagadnieniem, autorem/autorami; dziełem/dziełami etc.);</li> </ul>	<p>Podstawową metodą weryfikacji zapisanych efektów uczenia się będą wystąpienia doktorantów na wybrane (i zadane tematy), ich prezentacje, udział w dyskusjach, w pracach warsztatowych etc.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu nauk o literaturze do wykonywania zadania o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ zdefiniowania celu i przedmiotu badań naukowych, sformułowania hipotezy badawczej,</li> <li>○ twórczego zastosowania wybranej metody badawczej /wybranych metod badawczych do realizacji zadania badawczego;</li> <li>○ sformułowania wniosków na podstawie wyników przeprowadzonych badań naukowych;</li> <li>○ formułowania krytycznej oceny dotychczasowego dorobku badań (nad wybranym obszarem, zagadnieniem, autorem/autorami; działem/dzielami etc.).</li> </ul> </li> </ul>	
--	--

### TREŚCI PROGRAMOWE REALIZOWANE PODCZAS ZAJĘĆ

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zainteresowania literaturoznawcze doktorantów (dyskusja, wymiana dotychczasowych doświadczeń).</li> <li>2. „Rzut oka” na propozycje wydawnicze i metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa – w kontekście zainteresowań badawczych doktorantów.</li> <li>3. Przegląd wybranych wydawnictw ilustrujących najważniejsze osiągnięcia współczesnego literaturoznawstwa (m.in. analiza tytułów wydawniczych serii naukowych: Nowa Humanistyka, Modernizm w Polsce, Horyzonty Nowoczesności, Z Dziejów Form Artystycznych w Literaturze Polskiej etc., wybranych tytułów monograficznych czasopism naukowych, np. „Tekstów Drugich”).</li> <li>4. Analizy założeń projektów badawczych – w kontekście propozycji i możliwości metodologicznych.</li> <li>5. Dyskusje o stanie badań w wybranych obszarach związanych z zainteresowaniami i projektami badawczymi doktorantów.</li> <li>6. Definiowanie przedmiotów badań naukowych (wstępnego tytułu rozprawy doktorskiej, celów badawczych, przedmiotu rozprawy, „metodyki rozprawy”, tez etc.).</li> <li>7. Założenia kwerend badawczych.</li> <li>8. Opracowania „literatury przedmiotu”, bibliografii.</li> <li>9. Analizy „zasobów materiałowych”.</li> <li>10. Organizacja warsztatu badawczego.</li> <li>11. Analiza elementów warsztatu badawczego (w tym aparatu krytycznego i naukowego, „poetyki” tekstu naukowego – także z wykorzystaniem wybranych prac naukowych i „materiałów redakcyjnych”).</li> <li>12. Elektroniczne zasoby i narzędzia badawcze.</li> </ol>
<b>Metody dydaktyczne i techniki kształcenia</b>	Elementy wykładu (wykładu konwersatoryjnego); ćwiczenia konwersatoryjne; metody pracy ze źródłami; omówienia zagadnień tematycznych, dyskusje, analizy i interpretacje.
<b>Kryteria oceniania</b>	Podstawą do zaliczenia przedmiotu będzie obecność i aktywność doktoranta na zajęciach – podczas każdej z form odbywanych zajęć (stacjonarnych i/bądź zdalnych – gdyby do realizacji tych ostatnich dochodziło), przede wszystkim jednak podstawą do zaliczenia będzie poprawna realizacja wybranych zadań zapisanych w treściach programowych: przygotowanie założeń Planu Badawczego (definiowanie celów i przedmiotu badań naukowych związanych z projektowaną rozprawą), określenie założeń kwerend badawczych, sposobu gromadzenia niezbędnych „zasobów materiałowych” i opracowywania podstawowej „literatury przedmiotu”.
<b>Forma i warunki zaliczenia (forma weryfikacji efektów uczenia się)</b>	Formą zaliczenia będzie prezentacja wyników pracy (podstawowych założeń Planu Badawczego, efektów kwerend etc.) – w wybranej też przez doktoranta formie (ustnego wystąpienia, prezentacji, bądź przedłożenia przygotowanych materiałów pisemnych). Warunkiem zaliczenia będzie poprawna realizacja powyższych zadań.
<b>Literatura podstawowa</b>	A. Burzyńska, M. P. Markowski, <i>Teorie literatury XX wieku. Podręcznik</i> . Kraków 2006; <i>Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy</i> , red. M.P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2012, wyd. II; Bał M., <i>Wędrujące pojęcia w naukach humanistycznych. Krótki przewodnik</i> , przeł. M. Bucholc, Warszawa 2013; <i>Kulturowa historia literatury</i> , pod red. A. Łebkowskiej, W. Boleckiego. Warszawa 2015;

	<p><i>Nowa humanistyka. Zajmowanie pozycji, negocjowanie autonomii</i>, pod red. P. Czaplńskiego, R. Nycza oraz D. D. Antonika, J. Bednarek, A. Daukszy i J. Misuna. Warszawa 2017;</p> <p>R. Nycz, <i>Kultura jako czasownik. Sondowanie nowej humanistyki</i>, Warszawa 2017;</p> <p><i>Polonistyka na początku XXI wieku. Diagnozy. Koncepcje. Perspektywy</i>. T. 1: <i>Literatura polska i perspektywy nowej humanistyki</i>, red. R. Cudak, K. Pospiszil, J. Tambor, Katowice 2018.</p>
<p><b>Literatura uzupełniająca</b></p>	<p>Literatura przykładowa - dla doktorantów realizujących projekty z kręgu zagadnień socjologiczno-literackich):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Socjologia literatury. Antologia</i>, redakcja naukowa G. Jankowicz, M. Tabaczyński. Kraków 2015.</li> <li>- <i>Literatura polska po 1989 roku w świetle teorii Pierre'a Bourdieu Podręcznik</i> redakcja naukowa G. Jankowicz, P. Marecki, M. Sowiński. Kraków 2015;</li> </ul>

\*niepotrzebne skreślić