

**OPIS PROGRAMU KSZTAŁCENIA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KAZIMIERZA WIELKIEGO**

<b>OPIS PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa przedmiotu</b>	<b>Warsztat badacza I</b>
<b>Typ zajęć</b>	przedmiot specjalistyczny
<b>Dziedzina nauk</b>	nauki społeczne
<b>Dyscyplina nauki</b>	<b>pedagogika</b>
<b>Rok akademicki</b>	<b>2020/2021</b>
<b>Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot</b>	<b>prof. dr hab. Maria Mariola Deptuła dr hab. Helena Ostrowicka, prof. uczelni</b>
<b>Liczba godzin dydaktycznych</b>	<b>15</b>
<b>Forma zajęć dydaktycznych</b>	<b>ćwiczenia</b>
<b>Rygory zaliczenia</b>	<b>zal. z oceną</b>
<b>Język wykładowy</b>	<b>polski</b>
<b>Ramowe efekty uczenia się (8 PRK)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej</li> <li>• zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie</li> <li>• zna i rozumie metodologię badań naukowych</li> <li>• potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy</li> <li>• potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą,</li> <li>○ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować,</li> <li>○ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych</li> </ul> </li> <li>• jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej</li> </ul>
<b>SZCZEGÓŁOWY OPIS ZAJĘĆ</b>	
<b>Szczegółowe efekty uczenia się</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doktorant/ka zna i rozumie paradygmaty, nurty metodologiczne i metody badań jakościowych stosowane w naukach społecznych i humanistycznych</li> <li>• Doktorant/ka potrafi dokonać krytycznej analizy wyników badań naukowych prowadzonych w strategii jakościowej</li> <li>• Doktorant/ka zna i rozumie główne tendencje rozwojowe w metodologii badań pedagogicznych</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doktorant/ka posiada zaawansowane umiejętności badawcze, rozróżnia orientacje metodologiczne i projektuje badania naukowe w orientacji jakościowej</li> <li>• Doktorant/ka prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z prowadzeniem badań pedagogicznych w orientacji jakościowej</li> </ul>
<b>Treści programowe realizowane podczas zajęć</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Charakterystyka strategii jakościowych badań naukowych. Paradygmaty i nurty.</li> <li>2. Metoda jakościowa a dane jakościowe.</li> <li>3. Struktura projektu badawczego w badaniach jakościowych.</li> <li>4. Kwerenda literaturowa i elektroniczne źródła informacji.</li> <li>5. Konceptualizacja badań własnych w strategii badań jakościowych.</li> <li>6. Wybrane metody zbierania i analizy danych jakościowych – możliwości i ograniczenia.</li> </ol>	
<b>Metody dydaktyczne</b>	krytyczna analiza tekstów naukowych, metoda projektu, dyskusja
<b>Metody i kryteria oceniania</b>	Projekt jakościowych badań naukowych (kryterium oceniania jest zgodność z metodologią badań)
<b>Rygor zaliczenia</b>	Zaliczenie z oceną
<b>Literatura podstawowa</b>	<p>Flick U. (2010 i nast.). Projektowanie badania jakościowego. Warszawa.</p> <p>Flick U. (2011). Jakość w badaniach jakościowych. Warszawa.</p> <p>Silvermann D. (2008 i nast.). Prowadzenie badań jakościowych. Warszawa.</p> <p>Urbaniak-Zajac, D. (2019). Empiryczne badania jakościowe w pedagogice. W: Z. Kwieciński, B. Śliwerski (red.). Pedagogika. Podręcznik akademicki. Warszawa: WN PWN</p> <p>Yin R. (2015). Studium przypadku w badaniach naukowych. Projektowanie i metody. Kraków.</p> <p>Borsich Sz., Deptuła M. (2018) Propozycja narzędzia do pomiaru natężenia poczucia zagrożenia stereotypem wśród dzieci, opracowanego na podstawie koncepcji multiza-grożeń Jenessy Shapiro i Stevena Neuberga, „Studia Edukacyjne”, nr 49, s. 185-213.</p> <p>Brzezińska A., Brzeziński J. (2004) <i>Skale szacunkowe w badaniach diagnostycznych</i>. W: J. Brzeziński (red.) <i>Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, s. 232-306.</p> <p>Brzeziński J. (2014) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. [lub wydania wcześniejsze]</p> <p>Czakon W. (2011) <i>Metodyka systematycznego przeglądu literatury</i>. „Przegląd Organizacji”, 3, 57-61.</p> <p>Konarzewski K. (2000) <i>Jak uprawiać badania oświatowe. Metodologia praktyczna</i>. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, rozdz. 1-5, 7 [s. 126-162].</p> <p>Matera J., Czapska J. (2014) <i>Zarys metody przeglądu systematycznego w naukach społecznych</i>. Warszawa: IBE.</p> <p>Nowak S. (1985) <i>Metodologia badań społecznych</i>. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, rozdz. 1-3.</p> <p>Pilch T. Bauman T. (2001) <i>Zasady badań pedagogicznych. Strategie ilościowej i jakościowej</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie ŻAK.</p> <p>Poćwiardowska B. (2009) <i>Diagnozowanie kompetencji wychowawczych rodziców dzieci w wieku przedszkolnym</i>. W: M. Deptuła (red.) <i>Profilaktyka w grupach ryzyka. Część 1 Diagnoza</i>. Warszawa: Wydawnictwo Edukacyjne Parpamedia, s. 111-147.</p> <p>Rubacha K. (2008) <i>Metodologia badań nad edukacją</i>. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, rozdz. 1, 2, 3, 4.</p> <p>Urbaniak-Zajac D. (2009) <i>O stosowaniu hipotez w badaniach pedagogicznych</i>. „Teraźniejszość – Człowiek – Edukacja” 1 (45), 7-27.</p>

	<p>Wysocka E. (2007) <i>Człowiek a środowisko życia, podstawy teoretyczno-metodologiczne diagnozy</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie ŻAK, rozdz. 1-3.</p> <p>Zabłocka M. (2009) <i>Diagnozowanie rodzinnych uwarunkowań nieśmiałości</i>. W: M. Deptuła (red.) <i>Profilaktyka w grupach ryzyka. Część I Diagnoza</i>. Warszawa: Wydawnictwo Edukacyjne Parpamedia, s. 149-166</p>
<b>Literatura uzupełniająca</b>	<p>Jemielniak D. (2012). <i>Badania jakościowe. Podejścia i teorie</i>. Warszawa: WN PWN</p> <p>Kubinowski, D. (2010). <i>Jakościowe badania pedagogiczne: filozofia – metodyka – ewaluacja</i>. Lublin: UMCS</p> <p>Kvale S. (2010 i nast.). <i>Prowadzenie wywiadów</i>. Warszawa.</p> <p>Rapley T. (2010 i nast.). <i>Analiza konwersacji dyskursu i dokumentów</i>. Warszawa.</p> <p>American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education (2007) <i>Standardy dla testów stosowanych w psychologii i pedagogice</i>. Przekład E. Hornowska. Gdańsk: GWP.</p> <p>Brzezińska A. (2000) <i>Dziecko w badaniach psychologicznych</i>. W: J. Brzeziński, M. Toeplitz-Winiewska W: <i>Etyczne dylematy psychologii</i>. Poznań: Wydawnictwo Fundacji Humaniora, s. 221-254.</p> <p>Brzeziński J. (2000) <i>Badania eksperymentalne w psychologii i pedagogice</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</p> <p>Konarzewski K. (2000) <i>Jak uprawiać badania oświatowe. Metodologia praktyczna</i>. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, rozdz. 9.</p> <p>Rubacha K. (2008) <i>Metodologia badań nad edukacją</i>. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, rozdz. 1, 2, 3, 4, Rubacha K. (2008) <i>Metodologia badań nad edukacją</i>. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, rozdz. 11, 12.</p> <p>Stemplewska-Żakowicz K. (2009) <i>Diagnoza psychologiczna. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna</i>. Gdańsk: GWP, rozdz. 3 i 4.</p> <p>Toeplitz-Winiewska M. (2001) <i>Problemy etyczne diagnozy psychologicznej dzieci i młodzieży</i>. W: J. Ł. Grzelak, M. J. Sochocki (red.) <i>Ewaluacja profilaktyki problemów dzieci i młodzieży</i>. Warszawa: „Sumus s.c.”, s. 157-178.</p> <p>Wysocka E. (2007) <i>Człowiek a środowisko życia, podstawy teoretyczno-metodologiczne diagnozy</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie ŻAK, rozdz. 4-6.</p> <p><u>Program Statistica</u>  <a href="https://svc.ukw.edu.pl/wiki/sprawydi/Statistica">https://svc.ukw.edu.pl/wiki/sprawydi/Statistica</a></p>

### ZAŁĄCZNIK DO SYLABUSA

<b>Przedmiot</b>	Warsztat badacza I
<b>Forma prowadzenia zajęć</b>	<u>stacjonarnie</u> / zdalnie / model mieszany*
<i>Dopuszcza się zmianę formy prowadzenia zajęć na stacjonarną w przypadku złagodzenia reżimu sanitarnego. W przypadku zaostrzenia reżimu sanitarnego dopuszcza się zmianę formy prowadzenia zajęć na zdalną za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej (konieczne jest złożenie korekty załącznika do sylabusu).</i>	
<b>Metody i techniki kształcenia na odległość</b>	
<b>Forma i termin konsultacji indywidualnych*</b>	Stacjonarnie w godzinach dyżuru, środa godz. 10.00-12.00, pokój 21-22, Budynek główny

<b>Forma przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu</b>	1. ustnie / <u>pisemnie</u> 2. zdalnie / stacjonarnie dodatkowy opis: <i>np. test, praca zaliczeniowa, <u>projekt</u></i>