

**OPIS PROGRAMU KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIwersYTETU KAZIMIERZA WIELKIEGO**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztat badacza I
Typ zajęć	przedmiot specjalistyczny
Dziedzina nauk	nauki humanistyczne
Dyscyplina nauki	Literaturoznawstwo
Rok akademicki	2020/2021
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	dr hab. Mariusz Zawodniak, prof. uczelni
Liczba godzin dydaktycznych	30
Forma zajęć dydaktycznych	Ćwiczenia
Rygory zaliczenia	zaliczenie z oceną
Język wykładowy	Polski
Ramowe efekty uczenia się (8 PRK)	<ul style="list-style-type: none"> • zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej • zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie • zna i rozumie metodologię badań naukowych • potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy • potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> ○ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, ○ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, ○ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych • jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej
SZCZEGÓŁOWY OPIS ZAJĘĆ	
Szczegółowe efekty uczenia się	<ul style="list-style-type: none"> • zna i rozumie najważniejsze osiągnięcia dorobku obejmującego podstawy teoretyczne literaturoznawstwa oraz ogólne i wybrane najnowsze propozycje metodologiczne (w obrębie literaturoznawstwa i dyscyplin pokrewnych); • zna i rozumie główne tendencje rozwojowe współczesnego literaturoznawstwa, zwłaszcza najważniejsze „zwroty”, jakie ukształtowały jego obecną postać (zwrot narracyjny, etyczny, kulturowy, pamięciowy, przestrzenny, afektywny, posthumanistyczny, performatywny etc.);

	<ul style="list-style-type: none"> • zna i rozumie metodologię badań literackich (założenia najważniejszych „szkół”); • potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wybranych wyników badań literackich oraz ich wkładu w rozwój danych badań (nad wybranym obszarem, zagadnieniem, autorem/autorami; dziełem/dziełami etc.); • potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu nauk o literaturze do wykonywania zadania o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> ○ zdefiniowania celu i przedmiotu badań naukowych, sformułowania hipotezy badawczej, ○ twórczego zastosowania wybranej metody badawczej / wybranych metod badawczych do realizacji zadania badawczego; ○ sformułowania wniosków na podstawie wyników przeprowadzonych badań naukowych; ○ formułowania krytycznej oceny dotychczasowego dorobku badań (nad wybranym obszarem, zagadnieniem, autorem/autorami; dziełem/dziełami etc.).
Treści programowe realizowane podczas zajęć	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Próba określenia stanu rzeczy na terenie współczesnego literaturoznawstwa (najważniejsze stanowiska, kierunki badań etc.). 2. Przegląd propozycji metodologicznych współczesnego literaturoznawstwa – w kontekście zainteresowań badawczych doktorantów. 3. Analiza wybranych wydawnictw ilustrujących najważniejsze osiągnięcia współczesnego literaturoznawstwa (m.in. analiza tytułów wydawniczych serii naukowych: Nowa Humanistyka, Modernizm w Polsce, Horyzonty Nowoczesności, Z Dziejów Form Artystycznych w Literaturze Polskiej etc., wybranych tytułów monograficznych czasopism naukowych, np. „Tekstów Drugich”). 4. Dyskusje o stanie badań na wybranych obszarach związanych z zainteresowaniami i projektami badawczymi doktorantów. 5. Analizy założeń projektów badawczych – w kontekście propozycji i możliwości metodologicznych. 6. Założenia kwerend badawczych. 7. Opracowania „literatury przedmiotu”. 8. Definiowanie celów i „przedmiotu badań” naukowych. 	
Metody dydaktyczne	Elementy wykładu (wykładu konwersatoryjnego); ćwiczenia konwersatoryjne; metody pracy ze źródłami; omówienia zagadnień tematycznych, analizy i interpretacje.
Metody i kryteria oceniania	Podstawą do zaliczenia przedmiotu będzie obecność i aktywność doktoranta na zajęciach – podczas każdej z form odbywanych zajęć (stacjonarnych i/bądź zdalnych – gdyby do realizacji tych ostatnich dochodziło), przede wszystkim jednak podstawą zaliczenia będzie poprawna realizacja wybranych zagadnień zawartych w programie zajęć, w tym opracowanie założeń kwerendy, definiowanie celów i przedmiotu badań naukowych związanych z projektowaną rozprawą.
Rygor zaliczenia	zaliczenie z oceną
Literatura podstawowa	A. Burzyńska, M. P. Markowski, <i>Teorie literatury XX wieku. Podręcznik</i> . Kraków 2006; <i>Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy</i> , red. M.P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2012, wyd. II; Bal M., <i>Wędrujące pojęcia w naukach humanistycznych. Krótki przewodnik</i> , przeł. M. Bucholc, Warszawa 2013; <i>Kulturowa historia literatury</i> , pod red. A. Łebkowskiej, W. Boleckiego. Warszawa 2015; <i>Nowa humanistyka. Zajmowanie pozycji, negocjowanie autonomii</i> , pod red. P. Czaplińskiego, R. Nycza oraz D. D. Antonika, J. Bednarek, A. Daukszy i J. Misuna. Warszawa 2017;

	R. Nycz, <i>Kultura jako czasownik. Sondowanie nowej humanistyki</i> , Warszawa 2017; <i>Polonistyka na początku XXI wieku. Diagnozy. Koncepcje. Perspektywy</i> . T. 1: <i>Literatura polska i perspektywy nowej humanistyki</i> , red. R. Cudak, K. Pospiszil, J. Tabor, Katowice 2018. (tam m.in.: R. Nycz, <i>Teoria w działaniu. Trzy głosy do współczesnych praktyk teoretycznych w humanistyce</i>).
Literatura uzupełniająca	K przykładowa - dla doktorantów realizujących projekty z kręgu zagadnień socjologiczno-literackich): <i>Socjologia literatury. Antologia</i> , redakcja naukowa G. Jankowicz, M. Tabaczyński. Kraków 2015. <i>LiteLiteratura ratura polska po 1989 roku w świetle teorii Pierre'a Bourdieu Podręcznik</i> redakcja naukowa G. Jankowicz, P. Marecki, M. Sowiński. Kraków 2015;

ZAŁĄCZNIK DO SYLABUSA

Przedmiot	
Forma prowadzenia zajęć	<u>stacjonarnie</u> / zdalnie / model mieszany*
Metody i techniki kształcenia na odległość	
Forma i termin konsultacji indywidualnych*	Konsultacje indywidualne w budynku Biblioteki UKW, w specjalnie wydzielonym pomieszczeniu, przeznaczonym do współpracy ze studentami (p. 3.12) – z zachowaniem wszelkich rygorów epidemiologicznych. Terminy konsultacji – indywidualne ustalenia z poszczególnymi doktorantami.
Forma przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu	1. <u>ustnie</u> / <u>pisemnie</u> 2. zdalnie / <u>stacjonarnie</u> Rozmowa połączona z analizą i oceną wykonanych na piśmie zadań (np. opracowanej „literatury przedmiotu”, zdefiniowanych celów i przedmiotu badań).