

**OPIS PROGRAMU KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KAZIMIERZA WIELKIEGO**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztat badacza I
Typ zajęć	przedmiot specjalistyczny
Dziedzina nauk	nauki społeczne
Dyscyplina nauki	psychologia
Rok akademicki	2019/2020
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	dr hab. Barbara Ciżkowicz, prof. uczelni
Liczba godzin dydaktycznych	30
Forma zajęć dydaktycznych	ćwiczenia
Rygor zaliczenia	zal. z oceną
Język wykładowy	polski
Ramowe efekty uczenia się (8 PRK)	<ul style="list-style-type: none"> • zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej • zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie • zna i rozumie metodologię badań naukowych • potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy • potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> ○ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, ○ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, ○ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych • jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej

SZCZEGÓŁOWY OPIS ZAJĘĆ	
Szczegółowe efekty uczenia się	<p>W1: zna założenia i wymagania stawiane danym empirycznym poddawanym analizom wielozmiennowym (poziom pomiaru, kształt rozkładu zmiennych, porównywalność parametrów);</p> <p>W2: zna zasady tworzenia diagramów ścieżkowych SEPATH;</p> <p>W3: zna zaawansowane strategie i metody badań stosowane w psychologii;</p> <p>U1: interpretuje wyniki analiz układów wielowymiarowych ANCOVA/MANCOVA;</p> <p>U2: stosuje analizę skupień i analizę czynnikową (EFA i CFA) w szacowaniu trafności testów;</p> <p>U3: buduje diagramy ścieżkowe oraz testuje dobroć dopasowania modeli pomiarowych;</p> <p>U4: projektuje i przeprowadza ilościowe badania naukowe począwszy od zdefiniowania celu, problemów, hipotez, dobór metody zbierania danych, i ich analizy po formułowanie na ich podstawie adekwatnych wniosków</p> <p>K1: ma świadomość konsekwencji niewłaściwego stosowania metod statystycznych oraz nadmiernej generalizacji wniosków;</p> <p>K2: akceptuje zasady etycznego sposobu prowadzenia badań.</p>
Treści programowe realizowane podczas zajęć	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza efektów predyktorów jakościowych z uwzględnieniem zmiennych towarzyszących (ciągłych zmiennych objaśniających), analiza kontrastów. 2. Regresja nieliniowa (modele probitowe i logitowe). 3. Zastosowanie eksploracyjnej (EFA) w szacowaniu trafności teoretycznej testu. 4. Analiza dyskryminacji, jako metoda wyboru istotnych zmiennych objaśniających kategoryalną zmienną zależną. 5. Regresja wielokrotna, jako wstęp do analizy ścieżek: założenia modelu. 6. Konstruowanie modeli teoretycznych i ich weryfikacja za pomocą danych empirycznych – estymatory i ich zastosowania. 7. Modele pomiarowe w szacowaniu trafności teoretycznej testu (CFA). 8. Testowanie i ocena jakości modeli strukturalnych (SEM). 	
Metody dydaktyczne	metoda projektów, zajęcia laboratoryjne – analiza danych z zastosowaniem pakietu Statistica i AMOS
Metody i kryteria oceniania	<p>aktywność na zajęciach laboratoryjnych + projekt i raport z badań + kolokwium sprawdzające umiejętności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • doboru właściwych metod analizy danych do problemu, • praktycznego zastosowania pakietu Statistica do ich realizacji, a w przypadku CFA i SEM pakietu AMOS; • interpretacji wyników <p>aktywność na zajęciach: W01,W02,U01,U02,U03,U04;</p> <p>kolokwium: W01,W02,U01,U02,U03,U04;</p> <p>projekt i raport z badań: W01,W02,U03,U04 K01,K03;</p> <p>ocena dostateczna: konieczność zaliczenia każdej z form zaliczenia w stopniu potwierdzającym osiągnięcie każdego z uwzględnionych efektów kształcenia w stopniu zadowalającym</p> <p>ocena dobra: konieczność zaliczenia każdej z form zaliczenia w stopniu potwierdzającym osiągnięcie każdego z uwzględnionych efektów kształcenia w stopniu dobrym</p> <p>ocena bardzo dobra: konieczność zaliczenia każdej z form zaliczenia w stopniu potwierdzającym osiągnięcie każdego z uwzględnionych efektów kształcenia w stopniu bardzo dobrym</p>
Rygor zaliczenia	Zaliczenie z oceną
Literatura podstawowa	Brzeziński, J. (2000). Badania eksperymentalne w psychologii i pedagogice, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.

	<p>Hornowska, E. (2001). Testy psychologiczne. Teoria i praktyka. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</p> <p>Konarski, R. (2009). Modele równań strukturalnych. Teoria i praktyka. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Bedyńska, S., Książek, M. (2012). Statystyczny drogowskaz 3. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno.</p> <p>Stanisz, A. (2007). Przystępny kurs statystyki: z zastosowaniem STATISTICA PL na przykładach z medycyny. T. 2, Modele liniowe i nieliniowe. Kraków: StatSoft.</p> <p>Stanisz, A. (2007). Przystępny kurs statystyki: z zastosowaniem STATISTICA PL na przykładach z medycyny. T. 3, Analizy wielowymiarowe. Kraków: StatSoft</p> <p>Zakrzewska, M. (1994) Analiza czynnikowa w budowaniu i sprawdzaniu modeli psychologicznych. Poznań: Wyd. Nauk. UAM.</p>
<p>Literatura uzupełniająca</p>	<p>Gaul, M., Machowski, A. (2004). Wprowadzenie do analizy ścieżek. W: J. Brzeziński (red.), Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Ciżkowicz, B. (2015). Zastosowanie SEM do oceny różnic w uwarunkowaniach osiągnięć matematycznych polskich 15-latków w badaniach PISA 2003 i 2012. Kwartalnik Pedagogiczny, 4, 172-190</p> <p>Ciżkowicz, B. (2017). Walidacja polskiej wersji Skali Uogólnionego Problematycznego Używania Internetu (GPIUS2). Przegląd Psychologiczny, 60(3), 363-379.</p> <p>Ciżkowicz, B. (2018). Omega McDonalda jako alternatywa dla alfa Cronbacha w szacowaniu rzetelności testu. Polskie Forum Psychologiczne, 2(23), 311-329.</p> <p>Król, G., Wieczorkowska, G. (2004). Budowanie wskaźników za pomocą analizy czynnikowej. W: J. Brzeziński (red.), Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Zakrzewska, M. (2004). Miary podobieństwa i odległości dla danych ilościowych wykorzystywane przez SPSS w analizie skupień. W: J. Brzeziński (red.), Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p>