

**OPIS PROGRAMU KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIwersYTETU KAZIMIERZA WIELKIEGO**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztat badacza I
Typ zajęć	przedmiot specjalistyczny
Dziedzina nauk	nauki społeczne
Dyscyplina nauki	pedagogika
Rok akademicki	2019/2020
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	prof. dr hab. Maria Mariola Deptuła
Liczba godzin dydaktycznych	15
Forma zajęć dydaktycznych	ćwiczenia
Rygor zaliczenia	zal. z oceną
Język wykładowy	polski
Ramowe efekty uczenia się (8 PRK)	<ul style="list-style-type: none"> • zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej • zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie • zna i rozumie metodologię badań naukowych • potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy • potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> ○ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, ○ rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, ○ wnioskować na podstawie wyników badań naukowych • jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej

SZCZEGÓŁOWY OPIS ZAJĘĆ	
Szczegółowe efekty uczenia się	<p>Doktorant/ka zna i rozumie założenia leżące u podstaw badań ilościowych oraz metody badań stosowanych w tym podejściu w naukach społecznych</p> <p>Doktorant/ka zna i rozumie główne tendencje rozwojowe w dyscyplinie pedagogika, w zakresie wybranej problematyki</p> <p>Zna założenia leżące u podstaw badań prowadzonych wg strategii ilościowej i potrafi wskazać ograniczenia tej strategii oraz podstawowe kryteria oceny jej respektowania</p> <p>Potrafi dokonać krytycznej analizy i oceny raportu z badań naukowych prowadzonych wg strategii ilościowej i ocenić wkład prezentowanych w nim badań w rozwój wiedzy</p> <p>Potrafi zaprojektować badanie wg strategii ilościowej i prawidłowo skonstruować skalę do pomiaru jednej ze zmiennych oraz dobrać gotowe narzędzie badawcze z puli narzędzi opublikowanych przez innych autorów.</p> <p>Potrafi krytycznie ocenić stan wiedzy dotyczącej wybranej przez siebie problematyki badawczej.</p>
Treści programowe realizowane podczas zajęć	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Charakterystyka strategii ilościowych badań naukowych 2. Struktura projektu badawczego i kryteria oceny poprawności raportu z badań przeprowadzonych według strategii ilościowej 3. Konceptualizacja badań własnych w strategii ilościowej, w tym konstrukcja skali do badania jednej ze zmiennych uwzględnionych we własnym projekcie badań 4. Wybrane metody zbierania i analizy danych ilościowych – możliwości i ograniczenia. 	
Metody dydaktyczne	krytyczna analiza tekstów naukowych, metoda projektu, dyskusja
Metody i kryteria oceniania	<p>Ocena recenzji raportu z badań wykonanych zgodnie ze strategią ilościową</p> <p>Ocena projektu badań naukowych zgodnie ze strategią ilościową (kryterium oceniania jest zgodność z metodologią badań)</p>
Rygor zaliczenia	Zaliczenie z oceną
Literatura podstawowa	<p>Borsich Sz., Deptuła M. (2018) Propozycja narzędzia do pomiaru natężenia poczucia zagrożenia stereotypem wśród dzieci, opracowanego na podstawie koncepcji multiza-grożeń Jenessy Shapiro i Stevena Neuberga, „Studia Edukacyjne”, nr 49, s. 185-213.</p> <p>Brzezińska A., Brzeziński J. (2004) <i>Skale szacunkowe w badaniach diagnostycznych</i>. W: J. Brzeziński (red.) <i>Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, s. 232-306.</p> <p>Brzeziński J. (2014) <i>Metodologia badań psychologicznych</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. [lub wydania wcześniejsze]</p> <p>Czakoń W. (2011) <i>Metodyka systematycznego przeglądu literatury</i>. „Przegląd Organizacji”, 3, 57-61.</p>

	<p>Konarzewski K. (2000) <i>Jak uprawiać badania oświatowe. Metodologia praktyczna</i>. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, rozdz. 1-5, 7 [s. 126-162].</p> <p>Matera J., Czapska J. (2014) <i>Zarys metody przeglądu systematycznego w naukach społecznych</i>. Warszawa: IBE.</p> <p>Nowak S. (1985) <i>Metodologia badań społecznych</i>. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, rozdz. 1-3.</p> <p>Pilch T. Bauman T. (2001) <i>Zasady badań pedagogicznych. Strategie ilościowej i jakościowe</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie ŻAK.</p> <p>Poćwiardowska B. (2009) <i>Diagnozowanie kompetencji wychowawczych rodziców dzieci w wieku przedszkolnym</i>. W: M. Deptuła (red.) <i>Profilaktyka w grupach ryzyka. Część 1 Diagnoza</i>. Warszawa: Wydawnictwo Edukacyjne Parpamedia, s. 111-147.</p> <p>Rubacha K. (2008) <i>Metodologia badań nad edukacją</i>. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, rozdz. 1, 2, 3, 4.</p> <p>Urbaniak-Zajac D. (2009) <i>O stosowaniu hipotez w badaniach pedagogicznych</i>. „Teraźniejszość – Człowiek – Edukacja” 1 (45), 7-27.</p> <p>Wysocka E. (2007) <i>Człowiek a środowisko życia, podstawy teoretyczno-metodologiczne diagnozy</i>. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie ŻAK, rozdz. 1-3.</p> <p>Zabłocka M. (2009) <i>Diagnozowanie rodzinnych uwarunkowań nieśmiałości</i>. W: M. Deptuła (red.) <i>Profilaktyka w grupach ryzyka. Część 1 Diagnoza</i>. Warszawa: Wydawnictwo Edukacyjne Parpamedia, s. 149-166.</p>
<p>Literatura uzupełniająca</p>	<p>American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education (2007) <i>Standardy dla testów stosowanych w psychologii i pedagogice</i>. Przekład E. Hornowska. Gdańsk: GWP.</p> <p>Brzezińska A. (2000) <i>Dziecko w badaniach psychologicznych</i>. W: J. Brzeziński, M. Toeplitz-Winiewska W: <i>Etyczne dylematy psychologii</i>. Poznań: Wydawnictwo Fundacji Humaniora, s. 221-254.</p> <p>Brzeziński J. (2000) <i>Badania eksperymentalne w psychologii i pedagogice</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</p> <p>Konarzewski K. (2000) <i>Jak uprawiać badania oświatowe. Metodologia praktyczna</i>. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, rozdz. 9.</p> <p>Rubacha K. (2008) <i>Metodologia badań nad edukacją</i>. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, rozdz. 1, 2, 3, 4, Rubacha K. (2008) <i>Metodologia badań nad edukacją</i>. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, rozdz. 11, 12.</p> <p>Stemplewska-Żakowicz K. (2009) <i>Diagnoza psychologiczna. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna</i>. Gdańsk: GWP, rozdz. 3 i 4.</p> <p>Toeplitz-Winiewska M. (2001) <i>Problemy etyczne diagnozy psychologicznej dzieci i młodzieży</i>. W: J. Ł. Grzelak, M. J. Sochocki</p>

(red.) Ewaluacja profilaktyki problemów dzieci i młodzieży. Warszawa: „Sumus s.c.”, s. 157-178.

Wysocka E. (2007) Człowiek a środowisko życia, podstawy teoretyczno-metodologiczne diagnozy. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie ŻAK, rozdz. 4-6.

Program Statistica

<https://svc.ukw.edu.pl/wiki/sprawydi/Statistica>